

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: S. Tous, SL (Manresa, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie konturu sylwetki niedźwiedzia) – unijny znak towarowy nr 8 127 128

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie R 222/2020-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości i zmianę decyzji przez unieważnienie prawa do spornego znaku towarowego nr 8 127 128;
- tytułem ewentualnym – stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy izbie odwoławczej do ponownego rozpoznania;
- obciążenie EUIPO i S.TOUS, S.L. kosztami postępowania przed izbą odwoławczą i kosztami postępowania przed Sądem.

Pleas in law

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. e) ppkt (i) i (iii) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. d) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 i 95 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 poprzez brak wskazania podstaw, na których zostały oparte założenia dotyczące kształtu spornego znaku towarowego;
- Naruszenie art. 20, art. 41 ust. 1, art. 41 ust. 2 lit. a) i c) Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności prawa do bycia wysłuchanym, ciążącego na administracji obowiązku uzasadnienia wydanej decyzji, zasad: dobrej administracji, pewności prawa i równego traktowania.

Skarga wniesiona w dniu 17 września 2021 r. – Société Elmar Wolf / EUIPO – Fuxtec (Przedstawienie głowy lisa)

(Sprawa T-596/21)

(2021/C 462/67)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Société Elmar Wolf (Wissembourg, Francja) (przedstawiciel: adwokat N. Boespflug)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Fuxtec GmbH (Herrenberg, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego (Przedstawienie głowy lisa) – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 339 239

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 lipca 2021 r. w sprawie R 2834/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim stwierdza ona, że zgłoszony znak towarowy jest podobny do znaku wcześniejszego;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania;
- nakazanie spółce Fuxtec GmbH pokrycia kosztów postępowania powstałych w wyniku wstąpienia przez nią do postępowania, jeśli do niego dojdzie.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 18 września 2021 r. – Basaglia / Komisja**(Sprawa T-597/21)**

(2021/C 462/68)

*Język postępowania: włoski***Strony**

Strona skarżąca: Giorgio Basaglia (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: G. Balossi, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 27 lipca 2021 r. C(2021) 5741 final zgodnie z art. 4 przepisów wykonawczych do rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 ⁽¹⁾, ogłoszonej we włoskiej wersji językowej w dniu 23 sierpnia 2021 r.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi jeden zarzut.

1. Jedyne zarzut dotyczący jednostronnego ograniczenia zakresu pierwotnego wniosku.

- W tym względzie podniesione zostało, że skarżący twierdzi, iż w wyroku wydanym w sprawie T-727/19, Basaglia/Komisja (wyrok z dnia 23 września 2020 r., niepublikowany, EU:T:2020:446) Sąd stwierdził nieważność decyzji wydanej przez Komisję Europejską o jednostronnym ograniczeniu wniosku skarżącego dotyczącego dostępu do dokumentów; wyrok ten w szczególności potwierdził niezgodność z prawem zachowania Komisji polegającego na jednostronnym ograniczeniu prawa skarżącego do dostępu do żądanych dokumentów; w nowej decyzji wydanej w wyniku stwierdzenia nieważności poprzedniej decyzji Komisja Europejskiej nie zastosowała się do wyroku Sądu z dnia 23 września 2020 r. i ponownie naruszyła prawo skarżącego w zakresie dostępu do dokumentów.

⁽¹⁾ Decyzja Komisji z dnia 5 grudnia 2001 r. zmieniająca jej regulamin wewnętrzny (Dz.U. 2001, L 345, s. 94).