

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) SS, ST i Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex) pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 289 z 19.7.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 7 kwietnia 2022 r. – Mendus/EUIPO (CENSOR.NET)

(Sprawa T-336/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Cofnięcie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 266/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Iaroslav Mendus (Kijów, Ukraina) (przedstawiciel: adwokat P. Kurcman)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Pismem, które wpłynęło do Sądu w dniu 15 czerwca 2021 r. skarżący wniósł niniejszą skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1225/2020-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego CENSOR.NET jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Iaroslava Mendusa.

(¹) Dz.U. C 320 z 9.8.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 7 kwietnia 2022 r. – Essity Hygiene and Health/EUIPO (Przedstawienie liścia)

(Sprawa T-364/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Uchylenie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2022/C 266/33)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Essity Hygiene and Health AB (Göteborg, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat U. Wennermark)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Hanf i A. Bosse, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 marca 2021 r. (sprawa R 2196/2017-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego liść jako unijnego znaku towarowego.