

**Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2022 r. – Pejovič / EUIPO – ETA živilska industrija (SALATINA)**(Sprawa T-287/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy SALATINA – Bezwzględna podstawa unieważnienia – Zła wiara – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2022/C 340/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Edvin Pejovič (Pobegi, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat U. Pogačnik)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel J. Ivanauskas, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: ETA živilska industrija d.o.o. (Kamnik, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat J. Sibinčič)

**Przedmiot**

W swojej skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 marca 2021 r. (sprawa R 889/2020-4).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 marca 2021 r. (sprawa R 889/2020-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Edvina Pejoviča w niniejszym postępowaniu oraz w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.
- 4) ETA živilska industrija d.o.o. pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – ALO jewelry CZ/EUIPO – Cartier International (ALove)**(Sprawa T-288/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego ALove – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy LOVE – Względna podstawa odmowy rejestracji – Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2022/C 340/51)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: ALO jewelry CZ s. r. o. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat K. Čermák)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Cartier International AG (Steinhausen, Szwajcaria) (przedstawiciel: A. Zalewska, avocate)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE strona skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej z dnia 18 marca 2021 r. (sprawa R 2679/2019-5).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) ALO jewelry CZ s. r. o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2022 r. – HB/Komisja**

(Sprawa T-408/21) (<sup>1</sup>)

*[Zamówienia publiczne na usługi – Świadczenie usług wsparcia technicznego dla Wysokiej Rady Sądownictwa i na rzecz władz ukraińskich – Nieprawidłowości w postępowaniach w sprawie udzielania zamówień – Odzyskanie nienależnie wypłaconych kwot – Decyzje stanowiące tytuł egzekucyjny – Artykuł 299 TFUE – Właściwość autora aktu – Odpowiedzialność pozaumowna Unii]*

(2022/C 340/52)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: HB (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Araujo Arce, J. Estrada de Solà i J. Baquero Cruz, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarżąca wnosi w skardze, po pierwsze, o stwierdzenie na podstawie art. 263 TFUE nieważności decyzji Komisji C(2021) 3339 final z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie odzyskania od niej wierzytelności w wysokości 4 241 507,00 EUR z tytułu umowy o sygnaturze TACIS/2006/101–510 oraz decyzji Komisji C(2021) 3340 final z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie odzyskania od niej wierzytelności w wysokości 1 197 055,86 EUR z tytułu umowy o sygnaturze CARDS/2008/166–429, a po drugie, o nakazanie na podstawie art. 268 TFUE zwrotu wszelkich kwot ewentualnie odzyskanych przez Komisję Europejską na podstawie tych decyzji, wraz z odsetkami za zwłokę według stopy stosowanej przez Europejski Bank Centralny (EBC), powiększonej o 7 punktów, oraz o nakazanie zapłaty symbolicznego 1 EUR tytułem odszkodowania, z zastrzeżeniem możliwości zmiany celem zapłaty zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2021) 3339 final z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie odzyskania od HB wierzytelności w wysokości 4 241 507 EUR oraz decyzji Komisji C(2021) 3340 final z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie odzyskania od HB wierzytelności w wysokości 1 197 055,86 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) HB i Komisja Europejska pokrywają własne koszty, w tym koszty związane z postępowaniem w przedmiocie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 338 z 23.8.2021.