

**Skarga wniesiona w dniu 27 maja 2020 r. – Hell Energy Magyarország/ EUIPO (HELL)****(Sprawa T-323/20)**

(2020/C 240/41)

*Język postępowania: węgierski***Strony***Strona skarżąca:* Hell Energy Magyarország Kft. (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: adwokaci Á. László i B. Mező)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „HELL” – zgłoszenie nr 18002048*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 marca 2020 r. w sprawie R 1712/2019-2**Żądanie***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i zobowiązanie EUIPO do dalszego prowadzenia postępowania rejestracyjnego w odniesieniu do odrzuconych towarów;

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 28 maja 2020 r. – Group Nivelles/EUIPO – Easy Sanitary Solutions (syfon prysznicowy)****(Sprawa T-327/20)**

(2020/C 240/42)

*Język skargi: niderlandzki***Strony***Strona skarżąca:* Group Nivelles (Gingelom, Belgia) (przedstawiciel: adwokat J.A.M. Jonkhout)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Easy Sanitary Solutions BV (Oldenzaal, Niderlandy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego wzoru:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny wzór:* Wzór wspólnotowy (syfon prysznicowy) – wzór wspólnotowy nr 107 834–0025*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 marca 2020 r. w sprawie R 2664/2017-3

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności wzoru wspólnotowego Easy Sanitary Solutions BV poprzez skorygowanie podstaw, na których został on oparty;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 64 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Naruszenie art. 63 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Naruszenie art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Naruszenie art. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2020 r. – Electrodomesticos Taurus/EUIPO – Shenzhen Aukey E-Business (AICOOK)**

**(Sprawa T-328/20)**

(2020/C 240/43)

*Język skargi: hiszpański*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Electrodomesticos Taurus, SL (Oliana, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat E. Manresa Medina)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Shenzhen Aukey E-Business Co. Ltd (Shenzhen, Chiny)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy AICOOK – zgłoszenie nr 17 174 236

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie R R 2212/2019-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uznanie za udowodnione używanie powołanego w sprzeciwie znaku towarowego w klasie 7 dla „robotów kuchennych”.
- odmowę rejestracji znaku towarowego nr 17 174 236 z powodu podobieństwa do znaku towarowego powołanego w sprzeciwie;
- SUBSYDIARNIE, na wypadek oddalenia powyższego żądania, orzeczenie wyrokiem i stwierdzenie, że używanie powołanego w sprzeciwie znaku towarowego dla „robotów kuchennych” z klasy 7 jest wykazane;