

Strona pozwana: Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

Uczestnik: AW

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy przepisy krajowe nakładające na sąd obowiązek uwzględnienia, w przypadku przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego wymaganego w ramach procedury przyznawania licencji, ekspertyzy sporządzonej przez samorządną organizację zawodową, której organy zarządzające są w rzeczywistości zdominowane przez tę grupę zawodową, której interesy są zwykle sprzeczne z interesami grupy zawodowej składającej wniosek o licencję, lub – jeżeli takie przepisy są sprzeczne z prawem Unii – biegłego w służbie władzy publicznej, są zgodne z wymaganą przez art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej bezstronnością tego sądu?
- 2) Czy przepisy krajowe, które ustalają de facto niemożliwą do zweryfikowania na drodze sądowej przewidywaną gwarancję potencjału klienta – konkretnie w liczbie 5 500 osób – odpowiadają wymogom art. 15-17 karty w zakresie, w jakim ingerencja w te gwarancje jest dopuszczalna jedynie pod warunkiem przestrzegania zasady proporcjonalności?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Wien (Austria) w dniu 31 sierpnia 2020 r. – Österreichische Apothekerkammer / HA

(Sprawa C-407/20)

(2020/C 443/05)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberlandesgericht Wien

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Österreichische Apothekerkammer

Strona pozwana: HA

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 36 TFUE należy interpretować w ten sposób, że krajowy zakaz sprzedaży wysyłkowej wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro w zakresie statusu HIV, które są przeznaczone przez wytwórcę do samodzielnego stosowania przez nieprofesjonalistę w warunkach domowych, a więc środek o skutku równoważnym w rozumieniu art. 34 TFUE, jest uzasadniony względami ochrony zdrowia i życia ludzi?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Köln (Niemcy) w dniu 8 września 2020 r. – RK / CR

(Sprawa C-422/20)

(2020/C 443/06)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberlandesgericht Köln

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: RK

Druga strona postępowania: CR