



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-682/20 P

**Les Mousquetaires i ITM Entreprises SAS
przeciwko
Komisji Europejskiej**

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 9 marca 2023 r.

Odwołanie – Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Decyzja Komisji Europejskiej nakazująca przeprowadzenie kontroli – Środki zaskarżenia przebiegu kontroli – Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Prawo do skutecznego środka prawnego – Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 – Artykuł 19 – Rozporządzenie (WE) nr 773/2004 – Artykuł 3 – Rejestrowanie przesłuchań przeprowadzonych przez Komisję w ramach prowadzonych przez nią dochodzeń – Początek dochodzenia prowadzonego przez Komisję

1. *Odwołanie – Zarzuty – Niewystarczające uzasadnienie – Zakres obowiązku uzasadnienia – Bezwzględna przeszkoda procesowa – Badanie z urzędu (art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 36, art. 53 akapit pierwszy)*

(zob. pkt 39)

2. *Odwołanie – Zarzuty – Niewystarczające uzasadnienie – Zakres obowiązku uzasadnienia – Obowiązek wskazania przez Sąd jego rozumowania w sposób jasny i jednoznaczny [art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 36, art. 53 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Sądem, art. 117 lit. m)]*

(zob. pkt 40, 48)

3. *Konkurencja – Postępowanie administracyjne – Uprawnienie kontrolne Komisji – Prawo do skutecznego środka prawnego – System przewidujący różne środki zaskarżenia przebiegu kontroli (art. 263, 340 TFUE; Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 47, art. 52 ust. 3; rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 20 ust. 1, 4)*

(zob. pkt 51, 58, 62)

4. *Prawa podstawowe – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Zagwarantowanie go w art. 47 akapit pierwszy Karty praw podstawowych oraz w art. 6 ust. 1 i art. 13 europejskiej konwencji praw człowieka – Identyczne znaczenie i zakres*
(Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 47 akapit pierwszy, art. 52 ust. 3, art. 53)

(zob. pkt 52–55)

5. *Konkurencja – Postępowanie administracyjne – Uprawnienie kontrolne Komisji – Prawo do nienaruszalności miru domowego – Obowiązek posiadania przez Komisję poszlak o wystarczająco poważnym charakterze pozwalających podejrzewać popełnienie naruszenia – Forma poszlak uzasadniających decyzję w sprawie kontroli*
(rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 19 ust. 1, art. 20; rozporządzenie Komisji nr 773/2004, art. 3 ust. 1, 3)

(zob. pkt 86–110, 116–126)

Zobacz tekst orzeczenia.