

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2020 r. – Bog-Fran / EUIPO – Fabryki Mebli „Forte” (Meble)(Sprawa T-159/19) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający mebel – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Ujawnienie wcześniejszego wzoru – Dowód ujawnienia – Artykuł 7 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2020/C 114/04)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bog-Fran sp. z o.o. sp.k. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: M. Mikosza, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Gája i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Fabryki Mebli „Forte” S.A. (Ostrów Mazowiecka, Polska) (przedstawiciel: H. Basiński, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 stycznia 2019 r. (sprawa R 291/2018-3), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Bog-Fran a Fabrykami Mebli „Forte”.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 stycznia 2019 r. (sprawa R 291/2018-3), dotyczącej postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Bog-Fran a Fabrykami Mebli „Forte”
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Bog-Fran.
- 4) Fabryki Mebli „Forte” pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 155 z 6.5.2019.

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2020 r. – Knaus Tabbert / EUIPO – Carado (CaraTour)(Sprawa T-202/19) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CaraTour – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Carado – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2020/C 114/05)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Maenz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Otto)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 stycznia 2019 r. (sprawa R 506/2018-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Carado a Knaus Tabbert.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Knaus Tabbert GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 27.5.2019.

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2020 r. – Knaus Tabbert / EUIPO – Carado (CaraTwo)

(Sprawa T-203/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Cara Two – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Carado – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 114/06)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Knaus Tabbert GmbH (Jandelsbrunn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Maenz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D.Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Carado GmbH (Leutkirch im Allgäu, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Otto)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 stycznia 2019 r. (sprawa R 851/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Carado a Knaus Tabbert.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Knaus Tabbert GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 27.5.2019.