



Zbiór Orzeczeń

Postanowienie Sądu (dziewiąta izba) z dnia 23 maja 2019 r. – Fujifilm Recording Media/EUIPO – iTernity (d:ternity)

(sprawa T-609/18)

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego d:ternity – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy iTernity – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku przed wniesieniem skargi – Bezskuteczność zaskarżonej decyzji – Brak interesu prawnego – Skarga w części niedopuszczalna, a w części prawnie oczywiście bezzasadna

- 1. Postępowanie sądowe – Dopuszczalność skargi – Ocena odnosząca się do chwili wniesienia skargi*
(zob. pkt 24)
- 2. Skarga o stwierdzenie nieważności – Osoby fizyczne lub prawne – Interes prawny – Konieczność posiadania istniejącego i aktualnego interesu prawnego – Ocena w chwili wniesienia skargi – Skarga mogąca przynieść korzyść skarżącemu – Brak – Niedopuszczalność*
(art. 263 akapit czwarty TFUE)
(zob. pkt 25)
- 3. Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie odwoławcze – Skarga wniesiona na decyzję uwzględniającą wniosek o unieważnienie prawa do znaku – Wycofanie wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Skarga, która stała się bezprzedmiotowa – Brak potrzeby orzekania*
(regulamin postępowania przed Sądem, art. 131)
(zob. pkt 28, 29)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 lipca 2018 r. (sprawa R 2324/2017-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy iTernity a Fujifilm Recording Media.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.