

Postanowienie Sądu z dnia 11 czerwca 2019 r. — Dickmanns/EUIPO**(Sprawa T-538/18) ⁽¹⁾**

(Służba publiczna — Personel tymczasowy — Umowa o pracę na czas określony zawierająca klauzulę o jej rozwiązaniu — Klauzula rozwiązująca umowę w przypadku, gdy nazwisko pracownika nie znajdzie się na liście rezerwy kadrowej konkursu — Akt wyłącznie potwierdzający — Termin do wniesienia skargi — Niedopuszczalność)

(2019/C 255/55)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Sigrid Dickmanns (Gran Alacant, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošūtė, pełnomocnik, wspierana przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE i mająca na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 14 grudnia 2017 r. oraz, „w razie potrzeby”, decyzji z dnia 28 listopada 2013 r. i 4 czerwca 2014 r. o rozwiązaniu przez EUIPO umowy o pracę ze skarżącą w dniu 30 czerwca 2018 r. oraz, po drugie, naprawienie szkody, jaką skarżąca miała w swej ocenie ponieść.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Sigrid Dickmanns zostaje obciążona swoimi własnymi kosztami postępowania a także kosztami poniesionymi przez EUIPO.

⁽¹⁾ Dz.U. C 399 z 5.11.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 12 czerwca 2019 r. — Durand i in./Parlament**(Sprawa T-702/18) ⁽¹⁾**

(Skarga na bezczynność i skarga o stwierdzenie nieważności — Polityka rolna — Rozporządzenie (WE) nr 1/2005 — Dobrostan zwierząt — Wniosek posłów Parlamentu Europejskiego o powołanie komisji śledczej — Zajęcie stanowiska przez Parlament — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Akt mający charakter informacyjny — Niedopuszczalność)

(2019/C 255/56)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pascal Durand (Paryż, Francja) i 7 innych skarżących, których nazwiska figurują w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer i E. Raedts)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Lorenz i S. Alonso de León, pełnomocnicy)

Przedmiot

Tytułem żądania głównego skarżąca wnosi na podstawie art. 265 TFUE o stwierdzenie, że Parlament decyzją konferencji przewodniczących Parlamentu niezgodnie z prawem zaniechał rozpatrzenia wniosku z dnia 17 lipca 2018 r. o powołanie komisji śledczej, a tytułem żądania posiłkowego na podstawie art. 263 TFUE — o stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w piśmie przewodniczącego Parlamentu z dnia 21 września 2018 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Pascal Durand i pozostali skarżący, których nazwiska figurują w załączniku, zostają obciążeni kosztami.

(¹) Dz.U. C 65 z 18.2.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 7 czerwca 2019 r. — Hebberecht/ESDZ

(Sprawa T-171/19) (¹)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Postępowanie dyscyplinarne — Zawieszenie — Wstrzymanie wypłaty części wynagrodzenia — Uchybienie wymogom formalnym — Oczywista niedopuszczalność)

(2019/C 255/57)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Chantal Hebberecht (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat K. Bocard)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spac, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji ESDZ doręczonej skarżącej w dniu 20 września 2018 r., którą to decyzją oddalono zażalenie skarżącej na decyzję ESDZ o zawieszeniu jej w pełnieniu obowiązków służbowych oraz o wstrzymaniu wypłaty części wynagrodzenia, a po drugie, naprawienia szkody, jaką miała ponieść skarżąca.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Chantal Hebberecht pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 172 z 20.5.2019.
