



Zbiór Orzeczeń

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 11 kwietnia 2019 r. – Ryanair

(sprawa C-646/18)¹

Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Rozporządzenie (UE) nr 1215/2012 – Ustalenie właściwego sądu do rozpoznania żądania o wypłatę odszkodowania w związku z opóźnionym lotem – Artykuł 26 – Dorozumiany wybór jurysdykcji – Konieczność, aby pozwany wdał się w spór

Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Jurysdykcja i wykonywanie orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych – Rozporządzenie nr 44/2001 – Prorogacja jurysdykcji – Wdanie się w spór pozwanego bez zarzutu braku jurysdykcji sądu, przed którym zawisł spór – Pojęcie – Pozwany, który nie przedstawił uwag lub nie wdał się w spór – Wyłączenie

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1215/2012, art. 26 ust. 1)

(zob. pkt 21–24; sentencja)

Sentencja

Artykuł 26 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych należy interpretować w ten sposób, że nie ma on zastosowania w przypadku takim jak w postępowaniu głównym, gdy pozwany nie przedstawił uwag lub nie wdał się w spór.

¹ Dz.U. C 25 z 21.1.2019.