



Zbiór Orzeczeń

Postanowienia Sądu (siódma izba) z dnia 13 grudnia 2018 r. – Bowles/EBC

(sprawa T-447/17)

Służba publiczna – Personel EBC – Decyzja o powołaniu na stanowisko doradcy prezesa i koordynatora zarządu – Brak niekorzystnego aktu – Brak interesu prawnego – Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części prawnie oczywiście bezzasadna

1. *Postępowanie sądowe – Orzeczenie wydane w formie postanowienia z uzasadnieniem – Warunki – Skarga oczywiście niedopuszczalna lub prawnie oczywiście bezzasadna*
(regulamin postępowania przed Sądem, art. 126)
(zob. pkt 14, 15)
2. *Skargi urzędników – Skarga na decyzję oddalającą zażalenie – Skutek – Zaskarżenie kwestionowanego aktu do sądu – Wyjątek – Decyzja niemająca charakteru potwierdzającego*
(regulamin pracowniczy, art. 90, 91)
(zob. pkt 19, 22)
3. *Skargi urzędników – Pracownicy Europejskiego Banku Centralnego – Akt niekorzystny – Pojęcie – Decyzja o bezpośrednim powołaniu dotycząca stanowiska doradcy prezesa i koordynatora zarządu – Wyłączenie*
[art. 270 TFUE; regulamin pracowniczy, art. 90, 91; regulamin pracowniczy Europejskiego Banku Centralnego, art. 1a.7 lit. d)]
(zob. pkt 33, 34, 36, 45–48, 53)
4. *Urzędnicy – Akty administracji – Decyzja dorozumiana – Pojęcie*
(zob. pkt 54)
5. *Skargi urzędników – Interes prawny – Konieczność posiadania istniejącego i aktualnego interesu prawnego – Ocena w chwili wniesienia skargi – Skarga mogąca przynieść korzyść skarżącemu*

(regulamin pracowniczy, art. 90, 91)

(zob. pkt 74–77, 83–85)

6. *Skargi urzędników – Żądanie odszkodowawcze powiązane z żądaniem stwierdzenia nieważności – Oddalenie żądania stwierdzenia nieważności powodujące oddalenie żądania odszkodowawczego*

(regulamin pracowniczy, art. 90, 91)

(zob. pkt 103–105)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE i art. 50a statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zmierzająca: po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji zarządu EBC z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie powołania pana S. na stanowisko doradcy prezesa i koordynatora zarządu; po drugie, do stwierdzenia nieważności decyzji o niepowołaniu skarżącego na to stanowisko; po trzecie, do stwierdzenia nieważności decyzji niepozwalającej skarżącemu ubiegać się o to stanowisko; a wreszcie, do uzyskania naprawienia szkody, jaką skarżący w swej ocenie poniósł.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako w części oczywiście niedopuszczalna, a w części prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Carlos Bowles zostaje obciążony kosztami postępowania.