



Zbiór Orzeczeń

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 18 maja 2017 r. – RW / Komisja

(sprawa T-170/17 R)

Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Służba publiczna – Urzędnicy – Skierowanie na urlop i na emeryturę – Wiek emerytalny – Artykuł 42c regulaminu pracowniczego – Wniosek o zawieszenie wykonania – Fumus boni iuris – Pilny charakter – Wyważenie interesów

1. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przesłanki zastosowania – Fumus boni iuris – Pilny charakter – Poważna i nieodwracalna szkoda – Charakter kumulatywny – Wyważenie wszystkich spornych interesów – Kolejność badania i sposób weryfikacji – Swobodna ocena przysługująca sędziemu orzekającemu w przedmiocie środków tymczasowych*

(art. 256 ust. 1 TFUE, art. 278 TFUE, 279 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)

(zob. pkt 21–24)

2. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Przesłanki dopuszczalności – Skarga – Wymogi formalne – Przedstawienie zarzutów uprawdopodobniających konieczność zastosowania żądanych środków*

(art. 278 TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 156 § 4)

(zob. pkt 25–27)

3. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przesłanki zastosowania – Fumus boni iuris – Analiza prima facie zarzutów podniesionych na poparcie skargi głównej – Skarga na decyzję instytucji w sprawie skierowania urzędnika jednocześnie na urlop w interesie służby i na emeryturę z urzędu – Zarzut dotyczący naruszenia regulaminu pracowniczego – Zarzut niepozbawiony prima facie podstaw*

(art. 278 TFUE, 279 TFUE; regulamin pracowniczy, art. 42c, art. 52; załącznik XIII, art. 22, 23; rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1023/2013, motywy 1, 3, 7, 14)

(zob. pkt 29, 40, 43–46, 50, 57, 62)

4. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przestanki zastosowania – Pilny charakter – Poważna i nieodwracalna szkoda – Ciężar dowodu – Czysto hipotetyczna szkoda oparta na wystąpieniu zdarzeń przyszłych i niepewnych – Charakter niewystarczający do uzasadnienia pilnego charakteru*

(art. 278 TFUE, 279 TFUE)

(zob. pkt 72, 73)

5. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Zawieszenie wykonania – Środki tymczasowe – Przestanki zastosowania – Pilny charakter – Poważna i nieodwracalna szkoda – Decyzja instytucji w sprawie skierowania urzędnika jednocześnie na urlop w interesie służby i na emeryturę z urzędu – Ostateczne pozbawienie prawa urzędnika do dalszego pełnienia obowiązków do czasu zakończenia kariery zawodowej – Nieodwracalny charakter szkody*

(art 279 TFUE, 279 TFUE: regulamin pracowniczy, art. 35, art. 42c, art. 47)

(zob. pkt 75, 81–88)

6. *Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Zawieszenie wykonania – Przestanki zastosowania – Wyważenie wszystkich spornych interesów – Decyzja instytucji w sprawie skierowania urzędnika jednocześnie na urlop w interesie służby i na emeryturę z urzędu – Przewaga interesu urzędnika nad interesem instytucji*

(art. 278 TFUE, 279 TFUE)

(zob. pkt 90, 93)

Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 278 i 279 TFUE mający na celu zawieszenie wykonania decyzji Komisji z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie skierowania skarżącego na urlop w interesie służby i na emeryturę z urzędu ze skutkiem na dzień 1 czerwca 2017 r.

Sentencja

- 1) Zawiesza się wykonanie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie skierowania RW na urlop w interesie służby i na emeryturę z urzędu ze skutkiem na dzień 1 czerwca 2017 r.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.