



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (siódma izba) z dnia 21 grudnia 2021 r. – EKETA/Komisja

(sprawa T-189/17)¹

Klauzula arbitrażowa – Umowa Humabio zawarta w ramach szóstego programu ramowego –
Koszty kwalifikowalne – Nota obciążeniowa wystawiona przez Komisję w celu zwrotu
wyłaconych zaliczek – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Konflikt interesów

1. *Budżet Unii Europejskiej – Pomoc finansowa Unii – Obowiązek przestrzegania przez beneficjenta warunków przyznania pomocy – Uzasadnienie poniesionych wydatków – Postępowanie wszczęte przez Komisję w celu odzyskania wyłaconych zaliczek – Rozłożenie ciężaru dowodu*

(zob. pkt 34)

2. *Budżet Unii Europejskiej – Pomoc finansowa Unii – Obowiązek przestrzegania przez beneficjenta warunków przyznania pomocy – Finansowanie ograniczone jedynie do wydatków faktycznie poniesionych – Dowiedzenie faktycznego poniesienia zadeklarowanych kosztów – Brak – Koszty niekwalifikowalne*

(zob. pkt 45)

3. *Budżet Unii Europejskiej – Pomoc finansowa Unii – Obowiązek przestrzegania przez beneficjenta warunków przyznania pomocy – Finansowanie ograniczone jedynie do wydatków faktycznie poniesionych – Dowiedzenie faktycznego poniesienia zadeklarowanych kosztów – Koszty personelu – Przedstawienie arkuszy czasu pracy – Niewiarygodny charakter ze względu na konflikt interesów między beneficjentem a jego kontrahentami – Przedstawienie dokumentów wymagających znacznych nakładów ze strony Komisji, aby określić rzeczywiście przepracowany czas – Naruszenie obowiązku współpracy beneficjenta w dobrej wierze z Komisją*

[rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2321/2002, art. 14 ust. 2 lit. a)]

(zob. pkt 50)

4. *Budżet Unii Europejskiej – Pomoc finansowa Unii – Obowiązek przestrzegania przez beneficjenta warunków przyznania pomocy – Umowy zawarte w ramach szczegółowego*

¹ Dz.U. C 151 z 15.5.2017.

*programu w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji –
Warunki niekwalifikowalności kosztów – Konflikt interesów po stronie beneficjenta –
Pojęcie – Konsekwencje – Zwrot kwot zaliczkowanych beneficjentowi*

(rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2321/2002, art. 18 ust. 2; rozporządzenie Komisji nr 2342/2002, art. 183)

(zob. pkt 62)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis zostaje obciążony kosztami postępowania.