



## Zbiór Orzeczeń

### Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 5 lipca 2018 r. – Nap Innova Hoteles/CRU

(sprawa C-731/17 P)

Odwołanie – Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie – Artykuł 19 statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – Reprezentacja przed sądami Unii – Adwokat niebędący względem skarżącej osobą trzecią – Artykuły 47 i 48 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne

1. *Odwołanie – Przedmiot – Odwołanie dotknięte tą samą wadą formalną co skarga wniesiona do Sądu – Kwestia prawna dotycząca dopuszczalności odwołania – Badanie co do istoty – Dopuszczalność*

*(art. 256 akapit drugi TFUE)*

*(zob. pkt 9)*

2. *Postępowanie sądowe – Pismo wszczynające postępowanie – Wymogi formalne – Wymogi w stosunku do osoby podpisującej – Status osoby trzeciej, a status stron – Spółka reprezentowana przez adwokata będącego zarazem jej zarządzającym i współnikiem – Niespełnienie wymogu niezależności – Niedopuszczalność*

*(art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 47 akapit drugi, statutu Trybunału Sprawiedliwości, art. 19)*

*(zob. pkt 11, 19, 20)*

3. *Odwołanie – Zarzuty – Brak określenia podnoszonego naruszenia prawa – Zarzut nieprecyzyjny – Niedopuszczalność*

*(art. 256 ust. 1 TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Trybunałem, art. 169 § 2)*

*(zob. pkt 24, 25, 34)*

4. *Odwołanie – Zarzuty – Kontrola przez Trybunał oceny podnoszonych przez stronę przepisów prawa krajowego – Wykluczenie – Niedopuszczalność*

*(art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy)*

*(zob. pkt 31, 32)*

### **Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone w całości, jako częściowo niedopuszczalne i częściowo jako oczywiście bezzasadne.
- 2) Nap Innova Hoteles SL pokrywa własne koszty.