

Obecnie jesteśmy w czerwcu 2017 r. i Republika Portugalska nadal nie wykonała wspomnianego artykułu.

Postępując w ten sposób, administracja portugalska narusza cele zamierzone przez dyrektywę, zagrażając bezpieczeństwu na morzu i ochronie środowiska. Ponadto zachowanie administracji portugalskiej stanowi zagrożenie stworzenia bezprawnej korzyści konkurencyjnej w stosunku do flot z innych państw członkowskich.

⁽¹⁾ Dz.U. z 2009 r., L 131, s. 132.

Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2017 r. – Komisja Europejska/Republika Portugalska

(Sprawa T-383/17)

(2017/C 277/41)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i L. Nicolae, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że poprzez brak przedstawienia Komisji jakiegokolwiek sprawozdania w przedmiocie wyników kontroli uznanych organizacji działających w jej imieniu Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na podstawie art. 9 ust. 2 dyrektywy 2009/15/WE ⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich.
- Obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

Artykuł 9 ust. 2 dyrektywy stanowi wyraźnie, że każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić co najmniej co dwa lata kontrole każdej uznanej organizacji działającej w jego imieniu i przedstawić Komisji i innym państwom członkowskim sprawozdanie z wyników tych kontroli do dnia 31 marca roku następującego po roku dokonania tych kontroli.

Po upływie terminu na dokonanie transpozycji dyrektywy do prawa krajowego w dniu 17 czerwca 2011 r. zgodnie z postanowieniami art. 13 ust. 1 Republika Portugalska powinna była przedstawić pierwsze sprawozdanie najpóźniej do dnia 31 marca 2013 r., ponieważ mogła przeprowadzić pierwsze kontrole według swojego wyboru bądź w 2011 bądź w 2012 r.

Obecnie mamy czerwiec 2017 r. i Republika Portugalska jeszcze nie przedstawiła żadnego sprawozdania.

⁽¹⁾ Dz.U. 2009 r., L 131, s. 47.

Skarga wniesiona w dniu 10 lipca 2017 r. – Komisja Europejska/Republika Chorwacji

(Sprawa C-415/17)

(2017/C 277/42)

Język postępowania: chorwacki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Støvlbæk, M. Mataija, i G. von Rintelen, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Chorwacji

Żądania strony skarżącej

Komisja Europejska wnosi do Trybunału Sprawiedliwości o:

- stwierdzenie, że Republika Chorwacji uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/56/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającej dyrektywę 2006/43/WE w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych (Dz.U. 2014, L 158, s. 196) nie przyjmując do dnia 17 czerwca 2016 r. środków koniecznych w celu dostosowania się do przepisów owej dyrektywy, a w każdym razie nie powiadamiając o tych środkach Komisji.
- zasądzenie zapłaty przez Republikę Chorwacji, zgodnie z art. 260 akapit 3 TFUE, kary pieniężnej w wysokości 9 275,20 dziennie od dnia wydania orzeczenia stwierdzającego uchybienie zobowiązaniu do dnia powiadomienia o środkach transpozycji dyrektywy 2014/56/UE.
- obciążenie Republiki Chorwacji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Republika Chorwacji uchybiła swemu obowiązkowi poinformowania o środkach transpozycji dyrektywy 2014/56/UE w terminie wyznaczonym w art. 2 rzeczonyj dyrektywy.
