



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-413/17 postępowanie wszczęte przez „Roche Lietuva” UAB

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Lietuvos Aukščiausiasis Teismas)

Odesłanie prejudycjalne – Zamówienia publiczne na dostawy materiałów i sprzętu do diagnostyki medycznej – Dyrektywa 2014/24/UE – Artykuł 42 – Udzielenie – Zakres uznania instytucji zamawiającej – Szczegółowe sformułowanie specyfikacji technicznych

Streszczenie – wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 25 października 2018 r.

1. *Zbliżanie ustawodawstw – Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2004/18 – Stosowanie w czasie – Decyzja instytucji zamawiającej dotycząca wyboru trybu postępowania przetargowego przyjęta po uchyleniu tej dyrektywy – Brak stosowania dyrektywy*

(dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady: 2004/18; 2014/24, art. 91 akapit pierwszy)

2. *Pytania prejudycjalne – Właściwość Trybunału – Ograniczenia – Pytania ogólne lub hipotetyczne – Pytania dotyczące przetargu, który został unieważniony – Stwierdzenie przez sąd odsyłający utrzymania interesu w rozstrzygnięciu sporu – Brak charakteru hipotetycznego – Dopuszczalność*

(art. 267 TFUE; regulamin postępowania przed Trybunałem, art. 94)

3. *Zbliżanie ustawodawstw – Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24 – Sporządzenie specyfikacji technicznych – Uprawnienia dyskrecjonalne instytucji zamawiającej – Ograniczenia – Poszanowanie zasad równego traktowania, niedyskryminacji i przejrzystości – Sformułowanie specyfikacji technicznych w sposób szczegółowy – Konieczność dodania zwrotu „lub równoważne” po wskazaniu określonego produktu*

(dyrektywa 2014/24 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 42)

4. *Zbliżanie ustawodawstw – Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi – Dyrektywa 2014/24 – Sporządzenie specyfikacji technicznych – Zamówienie publiczne na zakup wyrobów medycznych – Konieczność nadania większej wagi albo poszczególnym właściwościom urządzeń medycznych, albo wynikom działania tych urządzeń – Brak – Obowiązek poszanowania zasad równości traktowania i proporcjonalności*

(dyrektywa 2014/24 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 18, 42)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 18)

2. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 23, 24)

3. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 29–32, 34, 37–39)

4. Artykuły 18 i 42 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE, należy interpretować w ten sposób, że przepisy te nie nakładają na instytucję zamawiającą obowiązku nadania co do zasady, przy sporządzaniu specyfikacji technicznych w przetargu na zakup wyrobów medycznych, większej wagi albo poszczególnym właściwościom urządzeń medycznych, albo wynikom działania tych urządzeń, lecz wymagają, by specyfikacje techniczne jako całość były zgodne z zasadami równego traktowania i proporcjonalności. Do sądu odsyłającego należy ocena, czy w zawistym przed nim sporze dane specyfikacje techniczne spełniają te wymogi.

(zob. pkt 45; sentencja)