



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-372/17

**Vision Research Europe BV
przeciwko**

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez rechtbank Noord-Holland)

Odesłanie prejudycjalne – Wspólna taryfa celna – Pozycje taryfowe – Klasyfikacja towarów – Kamera wyposażona w pamięć nietrwałą, w związku z czym przy wyłączeniu kamery lub wykonywaniu nowych zdjęć dochodzi do utraty wcześniej zarejestrowanych zdjęć – Nomenklatura scalona – Podpozycje 8525 80 19 i 8525 80 30 – Uwagi wyjaśniające – Wykładnia – Rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 113/2014 – Wykładnia – Ważność

Streszczenie – wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 13 września 2018 r.

Unia celna – Wspólna taryfa celna – Pozycje taryfowe – Kamera umożliwiająca zapis w pamięci nietrwałej obrazów, które zostają usunięte, gdy aparat jest wyłączany lub gdy wykonywane są nowe zdjęcia – Klasyfikacja do podpozycji 8525 80 30 Nomenklatury scalonej – Stosowanie w drodze analogii rozporządzenia nr 113/2014 – Klasyfikacja „kamer o wysokiej prędkości” do podpozycji 8525 80 19 Nomenklatury scalonej – Nieważność rozporządzenia

(rozporządzenie Rady nr 2658/87, załącznik I, podpozycje 8525 80 19 i 8525 80 30; rozporządzenie Komisji nr 113/2014)

Podpozycję 8525 80 30 Nomenklatury scalonej, zawartej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, w brzmieniu wynikającym z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1001/2013 z dnia 4 października 2013 r., należy interpretować w ten sposób, że podpozycja ta obejmuje kamerę taką jak rozpatrywana w postępowaniu głównym, która może wykonywać dużą liczbę zdjęć na sekundę i zachowywać je w wewnętrznej pamięci nietrwałej, z której są one usuwane, gdy kamera jest wyłączana, i że rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 113/2014 z dnia 4 lutego 2014 r. dotyczące klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury scalonej, w zakresie, w jakim ma ono w drodze analogii zastosowanie do towarów posiadających cechy tej kamery, jest nieważne.

Wynika z tego, że rozstrzygającym elementem, który odróżnia aparaty i kamery cyfrowe objęte podpozycją CN 8525 80 30 od kamer telewizyjnych objętych podpozycją CN 8525 80 19 jest zdolność rejestrowania nieruchomych obrazów w pamięci lub na nośniku pamięci wewnętrznej.

Z uwagi na brak doprecyzowań w szczególności w odniesieniu do trwałego charakteru takiej pamięci wewnętrznej lub nośnika pamięci rejestrowanie obrazów przez omawianą kamerę w wewnętrznej pamięci nietrwałej należy zatem uznać za zapis w rozumieniu tych not wyjaśniających, przy czym nie ma znaczenia okoliczność, że zarejestrowane obrazy zostają usunięte, gdy aparat jest wyłączany lub gdy wykonywane są nowe zdjęcia.

Z orzecznictwa Trybunału wynika, że stosowanie przez analogię rozporządzenia klasyfikującego, takiego jak rozporządzenie wykonawcze nr 113/2014, do towarów analogicznych do tych, o których mowa w rozporządzeniu, sprzyja wykładni spójnej z CN i równemu traktowaniu podmiotów gospodarczych (zob. podobnie wyrok z dnia 13 lipca 2006 r., Anagram International, C-14/05, EU:C:2006:465, pkt 32).

Urządzenia wskazane w rozporządzeniu wykonawczym nr 113/2014 są podobne pod względem cech i obiektywnych właściwości do kamer rozpatrywanych w postępowaniu głównym. W istocie owe urządzenia, podobnie jak omawiana kamera, są w stanie wykonać dużą liczbę zdjęć cyfrowych na sekundę, są wyposażone w matrycę CMOS, posiadają wewnętrzną pamięć nietrwałą, w przypadku której po wyłączeniu urządzenia obrazy zostają utracone, i mogą być wykorzystane do badania zjawisk ultraszybkich.

Z powyższego wynika, że rozporządzenie wykonawcze nr 113/2014 ma zastosowanie w drodze analogii do kamery rozpatrywanej w postępowaniu głównym i że w konsekwencji należy zbadać jego ważność.

Jako że wbrew temu, co wynika z podpozycji CN 8525 80 30, rozporządzenie wykonawcze nr 113/2014 wyklucza klasyfikację do tej podpozycji urządzeń, które rejestrują tymczasowo obrazy w pamięci nietrwałej, i w związku z tym dokonuje klasyfikacji „kamer o wysokiej prędkości” w ramach podpozycji CN 8525 80 19, owo rozporządzenie wykonawcze jest sprzeczne z zakresem podpozycji CN 8525 80 30.

(zob. pkt 30, 33, 45–47, 50, 53; sentencja)