



Zbiór Orzeczeń

Sprawa T-585/16

**Carina Skareby
przeciwko
Europejskiej Służbie Działań Zewnętrznych**

Służba publiczna – Urzędnicy – Wolność wypowiedzi – Obowiązek lojalności – Wyrządzenie istotnej szkody interesom Unii – Odmowa zezwolenia na publikację artykułu – Wezwanie do dokonania zmian w tekście – Artykuł 17a regulaminu pracowniczego – Przedmiot skargi – Decyzja oddalająca zażalenie

Streszczenie – wyrok Sądu (druga izba) z dnia 15 września 2017 r.

1. *Skargi urzędników — Skarga na decyzję oddalającą zażalenie — Skutek — Zaskarżenie kwestionowanego aktu do sądu — Wyjątek — Decyzja niemająca charakteru potwierdzającego*

(regulamin pracowniczy, art. 90, 91)

2. *Skargi urzędników — Uprzednie zażalenie w drodze administracyjnej — Decyzja o oddaleniu — Uwzględnienie zawartego w niej uzasadnienia*

(regulamin pracowniczy, art. 90 ust. 2)

3. *Urzędnicy — Prawa i obowiązki — Obowiązek lojalności — Pojęcie — Zakres — Publikacja bez zezwolenia artykułu sugerującego dopuszczanie się molestowania przez przełożonych — Naruszenie*

(regulamin pracowniczy, art. 11, 12, 12b, art. 17 ust. 1)

4. *Urzędnicy — Prawa i obowiązki — Wolność wypowiedzi — Wykonywanie — Granice — Ochrona praw innych — Stosunek zaufania między instytucją a jej urzędnikami*

(regulamin pracowniczy, art. 11, 12, 17a)

5. *Urzędnicy — Prawa i obowiązki — Wolność wypowiedzi — Wniosek o udzielenie zezwolenia na publikację — Wyważenie między wolnością wypowiedzi urzędnika a rozmiarem szkody wyrządzonej interesom Unii w następstwie publikacji*

(regulamin pracowniczy, art. 17a ust. 2)

6. *Urzędnicy — Prawa i obowiązki — Wolność wypowiedzi — Wniosek o udzielenie zezwolenia na publikację — Publikacja mogąca wyrządzić istotną szkodę interesom Unii — Pojęcie — Tekst mogący wpłynąć na wizerunek i godność instytucji europejskich — Zaliczenie*

(regulamin pracowniczy, art. 17a ust. 2)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 18)

2. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 19)

3. Artykuł 17a ust. 1 regulaminu pracowniczego, zgodnie z którym urzędnik korzysta z wolności wypowiedzi z poszanowaniem zasad lojalności i bezstronności, stanowi, podobnie jak art. 11, 12 i 12b tego regulaminu, jeden ze szczególnych przejawów ciężącego na urzędniku obowiązku lojalności. Na mocy tego obowiązku urzędnik powinien w szczególności powstrzymać się od zachowań naruszających godność i szacunek należne instytucji i jej organom.

Co więcej, urzędnik nie może, poprzez słowne lub pisemne wypowiedzi lub jakiegokolwiek inne działania, naruszać obowiązków wynikających dla niego z regulaminu – w szczególności z art. 11, 12, 12b i 17a regulaminu pracowniczego – względem Unii, której powinien służyć, gdyż prowadziłyby to do nadszarpnięcia łączącego go z Unią stosunku zaufania i utrudniłyby, a wręcz uniemożliwiłyby dalsze wykonywanie we współpracy z nim zadań powierzonych Unii. Ponadto w szczególności z odniesień zawartych w art. 11 akapit pierwszy regulaminu pracowniczego do jego „obowiązków” i „postępowania”, w art. 12 regulaminu pracowniczego do „[jakiegokolwiek] działania” i w art. 12b do „dodatkowej działalności” wynika, że zachowanie stosunku zaufania jest wymagane nie tylko przy realizacji szczególnych zadań powierzonych urzędnikowi, lecz obejmuje także wszystkie sfery stosunków istniejących między urzędnikiem a Unią.

W tym zakresie oszczercze twierdzenia naruszające dobre imię każdej osoby zajmującej stanowisko przełożonego w instytucjach europejskich i w konsekwencji samych instytucji, zawarte w artykule, jaki miał opublikować urzędnik, sugerującym, po pierwsze, naganne zachowanie przełożonych instytucji europejskich takie jak molestowanie, oraz po drugie, brak przedsięwzięcia odpowiednich środków przez instytucje, aby temu zapobiec, mogą naruszać wizerunek, godność i szacunek należne co do zasady wszelkim osobom zajmującym stanowisko przełożonego w instytucjach i w konsekwencji samym instytucjom. Twierdzenia te stanowią zatem naruszenie obowiązku lojalności.

(zob. pkt 54–56, 58, 59)

4. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 77–79)

5. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 80–83)

6. Ochrona instytucji europejskich przed twierdzeniami, które mogą istotnie i w bardzo negatywny sposób wpłynąć na ich wizerunek, stanowi sama w sobie cel związany z interesem ogólnym, a ściślej prawnie legitymowany interes Unii. W tym względzie należy stwierdzić, że opublikowanie przez urzędnika artykułu obejmującego ustępy mogące istotnie naruszyć wizerunek i godność instytucji europejskich może w istotny sposób zaszkodzić interesom Unii w rozumieniu art. 17a ust. 2 regulaminu pracowniczego.

(zob. pkt 88, 89)