

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również, interwenient przed Sądem:* Patrick Chemoul (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat E. Hoffman)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 maja 2016 r. (sprawa R 2336/2015-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Dogg Label a P. Chemoulem.

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 maja 2016 r. (sprawa R-2336/2015-2).
- 2) Dogg Label, EUIPO i Patrick Chemoul pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 364 z 3.10.2016.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 29 czerwca 2017 r. – Martín Osete/EUIPO – Rey (AN IDEAL WIFE I.I.N.)**

(Sprawy połączone od T-427/16 do T-429/16) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowne unijne znaki towarowe AN IDEAL WIFE, AN IDEAL LOVER i AN IDEAL HUSBAND — Brak rzeczywistego używania znaków towarowych — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak uzasadnionej przyczyny nieużywania]**

(2017/C 277/62)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Isabel Martín Osete (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat V. Wellens)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem:* Danielle Rey (Tuluza, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Wallaert i J. Cockain-Barere, avocats)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 kwietnia 2016 r. (sprawy R 1528/2015-2, R 1527/2015-2 i R 1526/2015-2) dotyczące postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między D. Rey a I. Martín Osete.

### **Sentencja**

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Isabel Martín Osete zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 343 z 19.9.2016.