



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-641/16

**Tünkers France
i
Tünkers Maschinenbau GmbH
przeciwko
Expert France**

[wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour de cassation (Francja)]

Odesłanie prejudycjalne – Postępowanie upadłościowe – Rozporządzenie (WE) nr 1346/2000 –
Właściwy sąd – Powództwo dotyczące czynu nieuczciwej konkurencji wytoczone w ramach
postępowania upadłościowego – Powództwo wytoczone przez spółkę z siedzibą w innym państwie
członkowskim przeciwko podmiotowi przejmującemu dziedzinę działalności spółki objętej
postępowaniem upadłościowym – Powództwo niezwiązane z głównym postępowaniem upadłościowym,
względnie powództwo wytoczone bezpośrednio na podstawie postępowania upadłościowego i ściśle
z nim związane

Streszczenie – wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 9 listopada 2017 r.

1. *Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Jurysdykcja i wykonywanie orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych – Rozporządzenie nr 44/2001 – Zakres stosowania – Dziedziny wyłączone – Upadłość, układy i inne podobne postępowania – Pojęcie – Pojęcie wytoczone bezpośrednio na podstawie postępowania upadłościowego i ściśle związane z takim postępowaniem – Rozporządzenie nr 1346/2000*

[rozporządzenia Rady: nr 1346/2000; nr 44/2001, art. 1 ust. 2 lit. b)]

2. *Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Postępowanie upadłościowe – Rozporządzenie nr 1346/2000 – Zakres stosowania – Powództwo o stwierdzenie odpowiedzialności oparte na nieuczciwej konkurencji skierowane przeciwko podmiotowi przejmującemu dziedzinę działalności nabytej w ramach postępowania upadłościowego – Wyłączenie*

(rozporządzenie Rady nr 1346/2000, art. 3 ust. 1)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 19, 20)

2. Artykuł 3 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie postępowania upadłościowego należy interpretować w ten sposób, że do jurysdykcji sądu, który wszczął postępowanie upadłościowe, nie należy rozpoznać powództwa odszkodowawczego dotyczącego czynu nieuczciwej konkurencji, w którym zarzuca się podmiotowi – przejmującemu w ramach postępowania upadłościowego dziedzinę działalności dłużnika – niezgodne z prawdą przedstawienie się jako wyłączny dystrybutor produktów wytworzonych przez dłużnika.

(zob. pkt 31; sentencja)