



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-326/16 P

LL przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

Odwołanie – Skarga o stwierdzenie nieważności – Artykuł 263 akapit szósty TFUE – Dopuszczalność – Termin do wniesienia skargi – Obliczanie – Były poseł do Parlamentu Europejskiego – Decyzja dotycząca odzyskania dodatków na zatrudnienie asystentów parlamentarnych – Przepisy wykonawcze do statutu posłów do Parlamentu – Artykuł 72 – Postępowanie zażaleniowe przed Parlamentem – Doręczenie niekorzystnej decyzji – Nieodebranie listu poleconego przez adresata

Streszczenie – wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 21 lutego 2018 r.

1. *Parlament Europejski – Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów – Windykacja nienależnie wypłaconych kwot – Decyzja sekretarza generalnego Parlamentu – Zażalenie – Fakultatywny charakter – Wniesienie sprawy do sądu Unii – Dopuszczalność – Początek biegu terminu do wniesienia skargi o stwierdzenie nieważności*

(art. 263 TFUE; Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 47; decyzja Prezydium Parlamentu Europejskiego ustanawiająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego, art. 72)

2. *Skarga o stwierdzenie nieważności – Termin – Rozpoczęcie biegu terminu – Data doręczenia decyzji – Dzień powzięcia wiadomości o akcie – Ciężar dowodu*

(art. 263 akapit szósty, art. 297 ust. 2 akapit trzeci TFUE)

1. Postępowanie zażaleniowe, o którym mowa w art. 72 decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego ustanawiającej przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego ma charakter fakultatywny. W tym względzie, celem administracyjnego trybu zaskarżenia, bez względu na to, czy ma on, czy nie, charakter fakultatywny, jest umożliwienie i wspieranie polubownego rozstrzygnięcia sporów powstałych między zainteresowanym a organem administracji. Wynika z tego między innymi, że fakultatywny lub obligatoryjny charakter administracyjnego trybu zaskarżenia nie ma wpływu na fakt, że uprzednie postępowanie administracyjne stanowi tryb poprzedzający wniesienie skargi. Nie można zatem uznać, zwłaszcza w świetle usankcjonowanego w art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej prawa do skutecznego środka prawnego przed sądem, że wszczęcie postępowania zażaleniowego w rozumieniu art. 72 owej decyzji narusza prawo do środka prawnego przed sądem przeciwko spornej decyzji.

W tym względzie brak, wyznaczonego dla organu administracji Parlamentu, terminu na udzielenie odpowiedzi na zażalenia złożone na podstawie art. 72 decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego, w postępowaniu administracyjnym o charakterze fakultatywnym nie może ograniczyć dostępu do sądu, ponieważ zainteresowany ma przez cały czas możliwość zrezygnowania z kontynuowania tego

uprzedniego postępowania administracyjnego i wniesienia skargi na drodze sądowej. W związku z tym sąd Unii nie może stwierdzić wniesienia skargi z przekroczeniem terminu bez uwzględnienia wszczętego zgodnie ze wspomnianym art. 72 postępowania zażaleniowego.

(zob. pkt 24–26, 28, 35)

2. Zobacz tekst orzeczenia.

(zob. pkt 48, 49)