



## Zbiór Orzeczeń

### Wyrok Sądu (szósta izba) z dnia 13 września 2018 r. – Almaz-Antey/Rada

(sprawa T-515/15)

Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte ze względu na działania Rosji destabilizujące sytuację na Ukrainie – Pozostawienie nazwy skarżącej w wykazie podmiotów, do których mają zastosowanie środki ograniczające – Proporcjonalność – Błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia – Prawa podstawowe

1. *Postępowanie sądowe – Decyzja lub rozporządzenie zastępujące w toku postępowania zaskarżony akt – Nowa okoliczność – Rozszerzenie pierwotnie przedstawionych żądań i zarzutów – Wniosek o zezwolenie na dostosowanie żądań stwierdzenia nieważności – Termin na przedstawienie takiego wniosku – Rozpoczęcie biegu terminu – Data powiadomienia skarżącego o nowym akcie*

(art. 263 akapit szósty TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 60, art. 86 § 1)

(zob. pkt 43, 44, 50, 51)

2. *Skarga o stwierdzenie nieważności – Termin – Bezwzględna przesłanka procesowa – Badanie z urzędu przez sąd Unii*

(art. 263 akapit szósty TFUE; regulamin postępowania przed Sądem, art. 60)

(zob. pkt 49)

3. *Skarga o stwierdzenie nieważności – Osoby fizyczne lub prawne – Akty dotyczące ich bezpośrednio i indywidualnie – Bezpośrednie oddziaływanie – Kryteria – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Akt zakazujący sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania oraz świadczenia pewnych usług związanych z tymi towarami i technologiami, dla jakiegokolwiek podmiotu w Rosji umieszczonego w wykazie podmiotów, do których mają zastosowanie środki ograniczające – Skarga wniesiona przez podmiot umieszczony w tych wykazach – Dopuszczalność*

(art. 263 akapit czwarty TFUE; decyzja Rady 2014/512/WPZiB, art. 3a, załącznik IV; rozporządzenie Rady nr 833/2014)

(zob. pkt 62–65, 67)

4. *Akty instytucji – Uzasadnienie – Obowiązek – Zakres – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakaz sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania do osób, podmiotów i organów z siedzibą w Rosji – Obowiązek określenia w uzasadnieniu specyficznych i konkretnych okoliczności uzasadniających ten środek – Decyzja wpisująca się w kontekst znany zainteresowanemu umożliwiającą mu zrozumienie zakresu podjętego wobec niego środka – Dopuszczalność zwięzłego uzasadnienia*

*[art. 296 akapit drugi TFUE; Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 41 ust. 2 lit. c); decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014]*

*(zob. pkt 83–85, 87, 89, 90, 94–97)*

5. *Prawo Unii Europejskiej – Zasady – Prawo do obrony – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakaz sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania do osób, podmiotów i organów z siedzibą w Rosji – Obowiązek przekazania dowodów obciążających – Zakres*

*[art. 275 akapit drugi TFUE; Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 41 ust. 2 lit. a), art. 47; decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014]*

*(zob. pkt 100–103)*

6. *Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakaz sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania do osób, podmiotów i organów z siedzibą w Rosji – Prawo do obrony – Przekazanie dowodów obciążających – Kolejna decyzja, na podstawie której pozostawiono nazwisko lub nazwę skarżącego w wykazie osób objętych tymi środkami – Brak nowych podstaw – Naruszenie prawa do bycia wysłuchanym – Brak*

*[Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 41 ust. 2 lit. a); decyzja Rady 2014/512/WPZiB, art. 3a, załącznik IV; rozporządzenie Rady nr 833/2014]*

*(zob. pkt 106–108)*

7. *Prawo Unii Europejskiej – Zasady – Prawo do obrony – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakaz sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania do osób, podmiotów i organów z siedzibą w Rosji – Prawo dostępu do dokumentów – Prawa uzależnione od złożenia w tym celu wniosku do Rady*

*[Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 41 ust. 2 lit. a); decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014]*

*(zob. pkt 109)*

8. *Unia Europejska – Sądowa kontrola zgodności z prawem aktów instytucji – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakres kontroli*

*(art. 275 akapit drugi TFUE; Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 47; decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014)*

(zob. pkt 123)

9. *Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Kryteria przyjmowania środków ograniczających – Środki ograniczające dotyczące sektora gospodarki – Przedsiębiorstwo rosyjskie prowadzące działalność w sektorze obrony i uzbrojenia – Konieczność ustalenia związku między przedsiębiorstwami, na które wpływają środki ograniczające a państwem rosyjskim – Brak*

(decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014)

(zob. pkt 126–128)

10. *Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakaz sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania do osób, podmiotów i organów z siedzibą w Rosji – Ograniczenie prawa własności i prawa do swobodnego wykonywania działalności gospodarczej – Naruszenie zasady proporcjonalności – Brak*

(Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 16, 17, art. 52 ust. 1; decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014)

(zob. pkt 135–137, 141–147)

11. *Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją na Ukrainie – Zakaz sprzedaży, dostawy, transferu lub wywozu towarów i technologii podwójnego zastosowania do osób, podmiotów i organów z siedzibą w Rosji – Kontrola sądowa zgodności z prawem – Stosowność środków ograniczających – Środki ograniczające służące realizacji uzasadnionego celu wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa*

(art. 21 TUE; decyzja Rady 2014/512/WPZiB; rozporządzenie Rady nr 833/2014)

(zob. pkt 139, 148)

## **Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady (WPZiB) 2015/971 z dnia 22 czerwca 2015 r. zmieniającej decyzję 2014/512/WPZiB dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.U. L 157, s. 50), po drugie pisma Rady z dnia 31 lipca 2015 r., w którym Rada stwierdziła, że skarżąca powinna nadal podlegać środkom przewidzianym w decyzji Rady 2014/512/WPZiB z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącej środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.U. 2014, L 229, s. 13) oraz w rozporządzeniu Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.U. 2014, L 229, s. 1), po trzecie decyzji Rady (WPZiB) 2015/2431 z dnia 21 grudnia

2015 r. zmieniającej decyzję 2014/512 (Dz.U. 2015, L 334, s. 22) oraz, po czwarte, decyzji Rady (WPZiB) 2016/1071 z dnia 1 lipca 2016 r. zmieniającej decyzję 2014/512 (Dz.U. 2016, L 178, s. 21), w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącej.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
  
- 2) Joint-Stock Company „Almaz-Antey” Air and Space Defence Corp. zostaje obciążona kosztami postępowania.