

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji o braku refundacji kosztów poniesionych przez skarżącego na terapię laserową, której poddał się w 2007 r., a po drugie, dalszych związanych z tym decyzji banku wydanych w 2014 r.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Banku Inwestycyjnego z dnia 4 grudnia 2014 r. o odmowie refundacji Carlowi De Nicolii kosztów poniesionych na terapię laserową FP3.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona.
- 3) Europejski Bank Inwestycyjny pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Carla De Nicolę.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 279 z 24.8.2015, s. 59.

---

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 21 lipca 2016 r. – AV/Komisja**

(Sprawa F-91/15) (<sup>1</sup>)

**(Służba publiczna – Członek personelu tymczasowego – Zatrudnienie – Badanie lekarskie przeprowadzone przed zatrudnieniem – Niekompletne oświadczenia złożone podczas badania lekarskiego – Zastrzeżenie medyczne – Zastosowanie z mocą wsteczną zastrzeżenia medycznego – Nieprzyznanie uprawnienia do renty inwalidzkiej – Stwierdzenie nieważności – Wykonanie wyroku Sądu)**

(2016/C 364/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: AV (przedstawiciele: adwokaci J.-N. Louis i N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji o zastosowaniu wobec skarżącego klauzuli zastrzeżenia medycznego zawartej w art. 32 WZIP, przez co nie przysługuje mu uprawnienie do renty inwalidzkiej, oraz żądanie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji z dnia 16 września 2014 r., w której Komisja Europejska zastosowała wobec AV zastrzeżenie medyczne, o którym mowa w art. 32 warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej.
- 2) Nakazuje się Komisji Europejskiej wypłatę na rzecz AV sumy 2 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną przez AV krzywdę.

- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Komisja Europejska pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez AV.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 406 z 7.12.2015, s. 46.

---

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 21 lipca 2016 r. – De Nicola/EBI**

**(Sprawa F-100/15) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna – Personel EBI – Ocena – Sprawozdanie z oceny za 2013 r. – Decyzja komisji odwoławczej)**

(2016/C 364/38)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (przedstawiciele: początkowo adwokaci L. Isola i G. Isola, następnie adwokat G. Ferabecoli)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: początkowo G. Nuvoli i J.P. Minnaert, pełnomocnicy, i adwokat A. Dal Ferro, następnie G. Nuvoli i G. Faedo, pełnomocnicy, i adwokat A. Dal Ferro)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, sprawozdania z oceny skarżącego za rok 2013, a po drugie, późniejszych związanych z tym decyzji EBI, takich jak decyzja o nieprzyznaniu do grupy D, a także żądanie naprawienia szkody i krzywdy.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Carlo De Nicola pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Europejski Bank Inwestycyjny.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 414 z 14.12.2015, s. 41.

---

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 20 lipca 2016 r. – U (\*)/Komisja**

**(Sprawa F-104/15) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna – Renta rodzinna – Artykuły 18 i 20 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego – Żyjący małżonek byłego urzędnika – Kwalifikowanie się – Drugie małżeństwo – Równe traktowanie urzędników)**

(2016/C 364/39)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* U (\*) (przedstawiciel: adwokat F. Moyse)

<sup>(\*)</sup> Informacje usunięto lub zastąpiono w ramach ochrony danych osobowych i/lub poufności.