



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 2 marca 2017 r. – Panrico/EUIPO

(sprawa C-655/15 P)¹

Odwołanie – Znak towarowy Unii Europejskiej – Rozporządzenie (WE) nr 40/94 – Artykuł 52 – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 – Graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne „krispy kreme doughnuts” – Słowne i graficzne, krajowe i międzynarodowe, znaki towarowe zawierające elementy słowne „donut”, „donuts” i „dognhuts” – Wniosek o unieważnienie prawa do znaku – Oddalenie

1. *Odwołanie – Zarzuty – Zarzut podniesiony po raz pierwszy w odwołaniu – Niedopuszczalność (art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy) (zob. pkt 46)*
2. *Odwołanie – Zarzuty – Błędna ocena okoliczności faktycznych i dowodów – Niedopuszczalność – Kontrola przez Trybunał oceny okoliczności faktycznych i dowodów – Wykluczenie, z wyjątkiem przypadku ich przeinaczenia (art. 256 ust. 1 TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy) (zob. pkt 67, 68, 86)*
3. *Odwołanie – Zarzuty – Niewystarczające lub wewnętrznie sprzeczne uzasadnienie – Zakres obowiązku uzasadnienia (statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 36, art. 53 akapit pierwszy) (zob. pkt 72)*

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Panrico SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

¹ Dz.U. C 118 z 4.4.2016.