



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-270/15 P

**Królestwo Belgii
przeciwko
Komisji Europejskiej**

Odwołanie — Pomoc przyznana przez władze belgijskie na finansowanie badań przesiewowych na obecność pasażowalnych encefalopatii gąbczastych (TSE) u bydła — Selektywna korzyść — Decyzja uznająca częściowo pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym

Streszczenie – wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 30 czerwca 2016 r.

1. *Pomoc przyznawana przez państwa — Pojęcie — Interwencja państwa zmniejszająca obciążenia, jakim zazwyczaj podlega budżet przedsiębiorstwa — Obciążenia wynikające z przestrzegania uregulowań krajowych — Włączenie — Obciążenia związane z wykonywaniem przez państwo prerogatyw władzy publicznej — Brak wpływu — Interwencja państwa w dziedzinach, które nie są zharmonizowane na szczeblu Unii Europejskiej — Brak wpływu*

(art. 107 ust. 1 TFUE)

2. *Pomoc przyznawana przez państwa — Pojęcie — Cel ochrony zdrowia publicznego — Brak wpływu na kwalifikację środka jako pomocy*

(art. 107 ust. 1 TFUE)

3. *Pomoc przyznawana przez państwa — Pojęcie — Charakter selektywny środka — Rozróżnienie między wymogiem selektywności i jednoczesnym ustaleniem istnienia korzyści gospodarczej oraz między systemem pomocy a pomocą indywidualną*

(art. 107 ust. 1 TFUE)

4. *Pomoc przyznawana przez państwa — Pojęcie — Charakter selektywny środka — Zróżnicowanie przedsiębiorstw znajdujących się w porównywalnej sytuacji faktycznej i prawnej — Porównywalność sytuacji sektora podlegającego obowiązkowi badań przesiewowych z sektorem ogółu przedsiębiorstw podlegających obowiązkowym kontrolom — Warunki*

(art. 107 ust. 1 TFUE)

1. W celu oceny pojęcia obciążeń, jakim zazwyczaj podlega budżet przedsiębiorstwa, i w konsekwencji oceny selektywności środka w celu określenia go jako pomocy państwa dodatkowe koszty, jakie przedsiębiorstwa ponoszą ze względu na mające zastosowanie do działalności gospodarczej obowiązki o charakterze prawnym, wykonawczym lub umownym, stanowią ze względu na swój charakter takie obciążenia. Okoliczność, że takie obowiązki pochodzą od organów władzy publicznej, nie powinna zatem sama z siebie mieć wpływu na ocenę charakteru innych interwencji tych samych organów w celu ustalenia, czy uprzywilejowują one przedsiębiorstwa w stopniu wykraczającym ponad normalne warunki rynku.

Bez znaczenia dla kwalifikacji obciążeń, jakie normalnie muszą ponosić przedsiębiorstwa, są okoliczności, że ciężary te wynikają z interwencji władz publicznych w ramach wykonywania ich uprawnień władczych lub że państwa członkowskie mają swobodę w zakresie przejmowania tych kosztów przy braku harmonizacji w danej dziedzinie.

Ponadto i w każdym razie okoliczność, że brak jest harmonizacji, jeśli chodzi o finansowanie danych środków, jest bez znaczenia dla kwalifikacji korzyści gospodarczej, jaką może stanowić takie finansowanie. W istocie, nawet w dziedzinach należących do kompetencji państw członkowskich owe państwa muszą wykonywać te kompetencje z poszanowaniem prawa Unii, a zwłaszcza wymogów wynikających z art. 107 i 108 TFUE.

(por. pkt 35, 36, 38, 39)

2. Cel zdrowia publicznego realizowany poprzez nałożenie na przedsiębiorstwa z określonego sektora obowiązku przeprowadzenia badań przesiewowych na obecność choroby nie jest wystarczający dla pominięcia kwalifikacji finansowania tych badań przez państwo jako pomocy państwa. Artykuł 107 ust. 1 TFUE nie różnicuje bowiem pomocy państwa według jej przyczyn czy zamierzonych celów, ale kwalifikuje ją wyłącznie ze względu na skutki, jakie pomoc ta wywołuje.

(por. pkt 40)

3. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 48, 49)

4. W celu oceny selektywnego charakteru środka dla jego kwalifikacji jako pomocy państwa na Komisji spoczywa obowiązek określenia, czy środek ten, niezależnie od stwierdzenia, że przyznaje korzyść o charakterze generalnym, czyni to na wyłączną korzyść pewnych przedsiębiorstw lub pewnych sektorów działalności. W tych okolicznościach Sąd nie narusza prawa, uznając, że Komisja w sposób ważny mogła uznać, iż finansowanie przez państwo członkowskie badań przesiewowych w celu ochrony zdrowia publicznego ma charakter selektywny w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, gdy sytuacja podmiotów sektora hodowli została w sposób dorozumiany, lecz nieuchronny przyrównana do sytuacji wszystkich przedsiębiorstw poddanych – jak te pierwsze – kontroli, jakie powinny obowiązkowo przeprowadzić przed wprowadzeniem na rynek lub sprzedażą swoich produktów.

Okoliczność, że badania mające na celu kontrolę jakości produktów – nawet produktów spożywczych – różnią się od siebie w zależności od sektora z uwagi na ich rodzaj, koszt oraz częstotliwość, jest nieskuteczna w ramach kwalifikacji jako pomocy państwa, która nie odnosi się do samych badań, lecz do ich finansowania ze środków państwa z takim skutkiem, że łagodzi ciężar kosztów spoczywający na jej beneficjentach. Taka kwestia powinna zostać podniesiona przed Sądem jako odrębny zarzut.

(por. pkt 50, 53–55)