

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – Comune di Milano / Komisja

(Sprawa T-167/13) <sup>(1)</sup>

**Pomoc państwa – Usługi obsługi naziemnej – Wkłady kapitałowe dokonane przez SEA na rzecz Sea Handling – Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie – Pojęcie pomocy – Możliwość przypisania środka państwu – Kryterium inwestora prywatnego – Zasada kontrydiktoryjności – Prawo do obrony – Prawo do dobrej administracji – Uzasadnione oczekiwania**

(2019/C 82/24)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Comune di Milano (Włochy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci S. Grassani i A. Franchi, a następnie adwokat S. Grassani)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Conte i D. Grespan, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji (UE) 2015/1225 z dnia 19 grudnia 2012 r. dotyczącej środków przyjętych przez SEA SpA, w postaci podwyższenia kapitału, na rzecz Sea [Handling] SpA [SA.21420 (C 14/10) (ex NN 25/10) (ex CP 175/06)] (Dz.U. 2015, L 201, s. 1).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Comune di Milano zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami związanymi z postępowaniem w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 129 z 4.5.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Deutsche Umwelthilfe/Komisja

(Sprawa T-498/14) <sup>(1)</sup>

**Dostęp do dokumentów – Dokumenty dotyczące korespondencji wymienionej między Komisją a przedsiębiorstwami i producentami z branży motoryzacyjnej w przedmiocie czynnika chłodniczego R1234yf stosowanego w pojazdach silnikowych – Dokumenty nieuwjęte w wykazie – Nowy zarzut podniesiony w toku postępowania – Niedopuszczalność – Środek dowodowy nakazujący przedstawienie spornych dokumentów zgodnie z art. 104 regulaminu postępowania – Odstępstwo do zasady kontrydiktoryjności – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych – interes publiczny w ujawnieniu informacji – Wyważenie – Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 – Artykuł 6 ust. 1 – Nadrzędny interes publiczny w ujawnieniu informacji dotyczących środowiska lub odnoszących się do emisji do środowiska – Ogólne domniemanie – Częściowa odmowa dostępu – Umorzenie postępowania**

(2019/C 82/25)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: DeutscheUmwelthilfe eV (Radolfzell, Niemcy) (przedstawiciele: R. Klinger i R. Geulen, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Clotuche-Duvieusart i J. Vondung, następnie F. Clotuche-Duvieusart i H. Krämer, pełnomocnicy, wspierani przez początkowo R. van der Hout i A. Köhler, następnie R. van der Hout i C. Wagner, adwokaci)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności w części decyzji Komisji GESTDEM 2014/547 z dnia czerwca 2014 potwierdzającej odmowę dostępu do wszystkich dokumentów dotyczących korespondencji między Komisją z jednej strony a przedsiębiorstwami Honeywell i DuPont lub konstruktorami samochodowymi z drugiej strony w okresie od września 2011 do kwietnia 2012 r. oraz od września 2012 r. do końca stycznia 2014 r. w przedmiocie czynnika chłodniczego R1234yf stosowanego w pojazdach silnikowych.

### **Sentencja**

- 1) *Postępowanie zostaje umorzone w przedmiocie żądania stwierdzenia nieważności decyzji Komisji GESTDEM 2014/547 z dnia 2 czerwca 2014 r. w zakresie dotyczącym pierwotnie ukrytych części dokumentu nr 34, które zostały następnie upublicznione.*
- 2) *W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.*
- 3) *Deutsche Umwelthilfe eV zostaje obciążone kosztami.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 329 z 22.9.2017.

## **Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Biogaran / Komisja**

(Sprawa T-677/14) <sup>(1)</sup>

**Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w chorobach układu krążenia (oryginalnego, jak również generycznego) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 i 102 TFUE – Porozumienia mające na celu opóźnienie lub uniemożliwienie wejścia na rynek wersji generycznych peryndoprylu – Udział spółki zależnej w naruszeniu popełnionym przez jej spółkę dominującą – Przepisanie naruszenia – Odpowiedzialność solidarna – Górna granica grzywny**

(2019/C 82/26)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Biogaran (Colombes, Francja) (przedstawiciele: adwokaci T. Reymond, O. de Juvigny i J. Jourdan)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castilla Contreras, T. Vecchi i B. Mongin, a następnie F. Castilla Contreras, B. Mongin i C. Vollrath, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (Servier)] w zakresie, w jakim dotyczy ona strony skarżącej, oraz, tytułem żądania ewentualnego, wniosek o uchylenie lub obniżenie grzywny, która została na nią nałożona na mocy tej decyzji.