

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności, na podstawie art. 263 TFUE i 275 TFUE, decyzji Rady 2013/661/WPZiB z dnia 15 listopada 2013 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 306, s. 18) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1154/2013 z dnia 15 listopada 2013 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 306, s. 3) w zakresie, w jakim owe akty dotyczą skarżącej, oraz, po drugie, żądanie stwierdzenia, na podstawie art. 277 TFUE, że do skarżącej nie stosują się art. 20 ust. 1 lit. c) decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającej wspólne stanowisko 2007/140/WPZiB (Dz.U. L 195, s. 39), zmieniony art. 1 pkt 7 decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. (Dz.U. L 19, s. 22), oraz art. 23 ust. 2 lit. d) i art. 46 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 (Dz.U. L 88, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Iran Insurance Company zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 78 z 15.3.2014.

Wyrok Sądu z dnia 3 maja 2016 r. – Post Bank Iran/Rada

(Sprawa T-68/14) (¹)

[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu broni jądrowej – Zamrożenie środków finansowych – Zarzut niezgodności z prawem – Artykuł 46 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 267/2012 – Artykuł 215 TFUE – Artykuł 20 ust. 1 lit. c) decyzji 2010/413/WPZiB, zmieniony art. 1 pkt 7 decyzji 2012/35/WPZiB – Artykuł 23 ust. 2 lit. d) rozporządzenia nr 267/2012 – Prawa podstawowe – Artykuły 2 TUE, 21 TUE i 23 TUE – Artykuły 17 i 52 Karty praw podstawowych – Błąd w ocenie – Równe traktowanie – Niedyskryminacja – Zasada dobrej administracji – Obowiązek uzasadnienia – Nadużycie władzy – Uzasadnione oczekiwania – Proporcjonalność]

(2016/C 222/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Post Bank Iran (Teheran, Iran) (przedstawiciel: adwokat D. Luff)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: I. Rodios i M. Bishop, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i D. Gauci, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności, na podstawie art. 263 TFUE i 275 TFUE, decyzji Rady 2013/661/WPZiB z dnia 15 listopada 2013 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 306, s. 18) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1154/2013 z dnia 15 listopada 2013 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 306, s. 3) w zakresie, w jakim owe akty dotyczą skarżącej, oraz, po drugie, żądanie stwierdzenia, na podstawie art. 277 TFUE, że do skarżącej nie stosują się art. 20 ust. 1 lit. c) decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającej wspólne stanowisko 2007/140/WPZiB (Dz.U. L 195, s. 39), zmieniony art. 1 pkt 7 decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. (Dz.U. L 19, s. 22), oraz art. 23 ust. 2 lit. d) i art. 46 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 (Dz.U. L 88, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Post Bank Iran zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 129 z 28.4.2014.

Wyrok Sądu z dnia 4 maja 2016 r. – Andres i in./EBC

(Sprawa T-129/14 P) (¹)

(Odwołanie – Służba publiczna – Personel EBC – Emerytury – Reforma systemu zabezpieczenia – Zamrożenie planu emerytalnego – Warunki zatrudnienia personelu EBC – Prawo do zasięgnięcia opinii – Różnica w charakterze stosunku pracy na podstawie umowy a stosunku pracy w oparciu o regulamin pracowniczy – Przeinaczenie – Naruszenie prawa)

(2016/C 222/16)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Carlos Andres (Frankfurt nad Menem, Niemcy) i innych 150 skarżących, których nazwiska widnieją w załączniku do wyroku (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Druga strona postępowania: Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: początkowo B. Ehlers i M. López Torres, następnie B. Ehlers i F. Malfrère, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura).

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 11 grudnia 2013 r., Andres i in./EBC (F-15/10, EU:F:2013:194).

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Carlos Andres i inni skarżący, których nazwiska widnieją w załączniku zostają obciążeni kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 159 z 26.5.2014.

Wyrok Sądu z dnia 10 maja 2016 r. – August Storck/EUIPO (Przedstawienie kwadratowego opakowania w kolorach białym i niebieskim)

(Sprawa T-806/14) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy przedstawiający kwadratowe opakowanie w kolorach białym i niebieskim – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 222/17)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: August Storck KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert i A. C. Richter)