



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-287/14

**Eurospeed Ltd
przeciwko
Szegedi Törvényszék**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Gyulai törvényszék)

Odesłanie prejudycjalne — Transport drogowy — Rozporządzenie (WE) nr 561/2006 —
Odpowiedzialność kierowcy za naruszanie obowiązku używania tachografu

Streszczenie – wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 9 czerwca 2016 r.

*Transport — Transport drogowy — Przepisy socjalne — Rozporządzenie nr 561/2006 —
Uregulowania krajowe przewidujące odpowiedzialność kierowcy za naruszenie tego rozporządzenia
zamiast lub oprócz przedsiębiorstwa transportowego zatrudniającego kierowcę — Dopuszczalność*

(rozporządzenie nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady)

Rozporządzenie nr 561/2006 w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniające rozporządzenia nr 3821/85 i 2135/98, jak również uchylające rozporządzenie nr 3820/85 należy interpretować w ten sposób, że nie stoi ono na przeszkodzie uregulowaniom krajowym, które zamiast lub oprócz przedsiębiorstwa transportowego zatrudniającego kierowcę uznają tego kierowcę za odpowiedzialnego za naruszenia rzeczzonego rozporządzenia, których się dopuścił.

Po pierwsze bowiem, art. 19 ust. 2 wspomnianego rozporządzenia stanowi, iż każde państwo członkowskie upoważnia właściwe organy do nakładania kar na przedsiębiorstwo lub kierowcę za naruszenie tego rozporządzenia, które zostało stwierdzone na jego terytorium i nie zostało jeszcze ukarane. Tak więc z brzmienia tego przepisu jasno wynika, że rozporządzenie nr 561/2006 nakłada określone obowiązki zarówno na przedsiębiorstwa transportowe, jak i na kierowców oraz uznaje te przedsiębiorstwa i kierowców za odpowiedzialnych za naruszenia ciężących na nich odpowiednio obowiązków. Ponadto, zgodnie z art. 19 ust. 2 zdanie pierwsze tego rozporządzenia możliwość nałożenia kary za naruszenie tego rozporządzenia, jest rozszerzona na naruszenia popełnione poza terytorium danego państwa członkowskiego.

Te same wnioski wynikają po drugie, z art. 10 ust. 3 tego rozporządzenia.

Wprawdzie rozporządzenie nr 561/2006 ma na celu w szczególności poprawę warunków pracy pracowników sektora transportu drogowego, jednak nic nie pozwala sądzić, że prawodawca Unii zamierzał zwolnić kierowców z wszelkiej odpowiedzialności za popełniane przez nich naruszenia, zwłaszcza gdy związane są one wyłącznie z wykonywaniem przez nich funkcji. Z drugiej strony, oba cele tego rozporządzenia, mianowicie poprawa warunków pracy oraz bezpieczeństwa drogowego, znajdują wyraz w obowiązku wyposażenia zasadniczo pojazdów przeznaczonych do transportu

drogowego w homologowane urządzenie rejestrujące pozwalające na kontrolowanie przestrzegania czasu jazdy i odpoczynku kierowców. Tymczasem wykładnia tego rozporządzenia, zgodnie z którą wykluczałoby ono możliwość nakładania na kierowców kar z tytułu naruszenia obowiązków spoczywających na nich na podstawie tego rozporządzenia, stałaby na przeszkodzie w szczególności realizacji celu polegającego na poprawie ogólnego bezpieczeństwa drogowego.

(por. pkt 31–33, 37–39, 41; sentencja)