



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 10 marca 2016 r. –

Buzzi Unicem / Komisja

(sprawa C-267/14 P)¹

Odwołanie — Konkurencja — Rynek „cementu i produktów pokrewnych” —
Postępowanie administracyjne — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 18 ust. 1 i 3 — Decyzja
w sprawie żądania informacji — Uzasadnienie — Sprecyzowanie żądania

1. *Odwołanie — Zarzuty — Niewystarczające lub wewnętrznie sprzeczne uzasadnienie — Dopuszczalność (art. 256 TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy) (por. pkt 16)*
2. *Akty instytucji — Uzasadnienie — Obowiązek — Zakres — Ocena obowiązku uzasadnienia w zależności od okoliczności sprawy — Konieczność wyszczególnienia wszystkich istotnych okoliczności faktycznych i prawnych — Brak (art. 296 TFUE) (por. pkt 17)*
3. *Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Żądanie informacji — Obowiązek uzasadnienia — Zakres (art. 296 akapit drugi TFUE; rozporządzenie Rady nr 1/2003, art. 18 ust. 3) (por. pkt 18, 20–22, 25, 38–40)*

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 14 marca 2014 r. Buzzi Unicem/Komisja (T-297/11, EU:T:2014:122) zostaje uchylony.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C(2011) 2356 wersja ostateczna z dnia 30 marca 2011 r. w postępowaniu na podstawie art. 18 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 (sprawa COMP/39520 – Cement i produkty pokrewne).

¹ — Dz.U. C 282 z 25.8.2014.

- 3) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Buzzi Unicem SpA zarówno w postępowaniu w pierwszej instancji w sprawie T-297/11, jak i te w ramach odwołania.