



## Zbiór Orzeczeń

WYROK SĄDU (izba ds. odwołań)  
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

Sprawa T-457/13 P

**CC**  
**przeciwko**  
**Parlamentowi Europejskiemu**

Odwołanie — Odwołanie wzajemne — Służba publiczna — Konkurs otwarty — Błędy w prowadzeniu listy laureatów — Odpowiedzialność pozaumowna — Szkoda majątkowa — Uzasadnione oczekiwania — Przeinaczenie okoliczności faktycznych — Utrata szansy — Krzywda — Obowiązek uzasadnienia

**Przedmiot:** Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 11 lipca 2013 r., CC/Parlament (F-9/12, Zb.Orz.SP, EU:F:2013:116).

**Orzeczenie:** Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 11 lipca 2013 r., CC/Parlament (F-9/12), zostaje uchylony. Sprawa zostaje przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej do ponownego rozpoznania. Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

### Streszczenie

*1. Urzędnicy — Pozaumowna odpowiedzialność instytucji — Krzywda — Stosowne zadośćuczynienie w drodze stwierdzenia nieważności niezgodnego z prawem aktu — Obowiązek uzasadnienia spoczywający na Sądzie do spraw Służby Publicznej (art. 340 TFUE)*

*2. Prawo Unii Europejskiej — Zasady — Równość traktowania — Pojęcie — Okres ważności listy odpowiednich kandydatów różniący się w zależności od laureata konkursu*

*3. Skargi urzędników — Nieograniczone prawo orzekania — Naprawienie szkody majątkowej związanej z utratą szansy na zatrudnienie — Kryteria*

1. Jeżeli Sąd do spraw Służby Publicznej poprzestaje na powołaniu się na nieokreśloną niezgodność z prawem oraz na poczucie niesprawiedliwości i udręki, które przeżywał według niego zainteresowany, nie wyjaśniając w szczególności, z jakiego powodu wynikająca z nich krzywda nie mogła zostać naprawiona poprzez stwierdzenie nieważności aktu prawnego, sąd ten narusza obowiązek uzasadnienia.

(zob. pkt 51, 52)

Odesłanie:

Trybunał, wyrok z dnia 7 lutego 1990 r., Culin/Komisja, C-343/87, Rec, EU:C:1990:49, pkt 128

2. Ogólna zasada równego traktowania jest podstawową zasadą prawa Unii, która wymaga, aby porównywalne sytuacje nie były traktowane w odmienny sposób, chyba że to rozróżnienie jest obiektywnie uzasadnione. Naruszenie zasady równego traktowania ma miejsce wtedy, gdy dwie kategorie osób, których sytuacja faktyczna i prawna nie różni się w istotny sposób, traktuje się odmiennie, bądź też gdy odmiennie sytuacje traktuje się identycznie.

Sytuację laureata konkursu, który został umieszczony z opóźnieniem na liście odpowiednich kandydatów, a której ważność przedłużono w oczekiwaniu na zakończenie wszczętego przez niego postępowania sądowego, należy porównać z sytuacją tego pośród innych laureatów konkursu, który najdłużej pozostawał na liście odpowiednich kandydatów, zanim został przyjęta na stanowisko urzędnika. Gdyby bowiem było inaczej, na przedłużeniu ważności listy odpowiednich kandydatów, u którego podstaw miało leżeć postępowanie sądowe wszczęte przez laureata umieszczonego na niej z opóźnieniem przeciwko decyzji o wykluczeniu go z konkursu, skorzystaliby bardziej pozostali laureaci tego konkursu, niż on sam.

(zob. pkt 72, 76)

Odesłanie:

Sąd, wyrok z dnia 20 lutego 2009 r., Komisja/Bertolete i in., od T-359/07 P do T-361/07 P, Zb.Orz.SP, EU:T:2009:40, pkt 37, 38 i przytoczone tam orzecznictwo

3. Okoliczność, że jedna instytucja nie przekazała niezwłocznie drugiej instytucji, będącej współorganizatorem konkursu, informacji dotyczącej umieszczenia nazwiska strony skarżącej na liście odpowiednich kandydatów, pozbawiła tę stronę szansy na zatrudnienie w charakterze urzędnika na okresie próbnym przez tę ostatnią instytucję w okresie od dnia umieszczenia na liście do dnia przekazania tej informacji wskazanej instytucji.

(zob. pkt 82)