



## Zbiór Orzeczeń

### Wyrok Sądu (piąta izba) z dnia 16 października 2014 r. – Junited Autoglas Deutschland przeciwko OHIM – Belron Hungary (United Autoglas)

(sprawa T-297/13)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego United Autoglas — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy AUTOGLASS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009

1. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego — Kryteria oceny [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)] (por. pkt 19–21, 60)*
2. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Podobieństwo rozpatrywanych znaków towarowych — Kryteria oceny [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)] (por. pkt 25, 27, 41, 47, 50)*
3. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego — Słowny znak towarowy United Autoglas i graficzny znak towarowy AUTOGLASS [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)] (por. pkt 31–36, 53, 59, 63, 64)*
4. *Wspólnotowy znak towarowy — Decyzje Urzędu — Zgodność z prawem — Badanie przez sąd wspólnotowy — Kryteria (rozporządzenie Rady nr 207/2009) (por. pkt 38)*

## **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 kwietnia 2013 r. (sprawa R 206/2012-2) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Belron Hungary Kft – Zug Branch a Junited Autoglas Deutschland GmbH & Co. KG

## **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Junited Autoglas Deutschland GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.