



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (czwarta izba) z dnia 15 lipca 2015 r. –

Deutsche Rockwool Mineralwoll / OHIM – Recticel (λ)

(sprawa T-215/13)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy λ — Rzeczywiste używanie — Używanie jako części złożonego znaku towarowego — Dowód używania — Artykuł 15 i art. 51 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009

1. *Wspólnotowy znak towarowy — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Rozpatrywanie wniosku — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rzeczywiste używanie — Pojęcie — Kryteria oceny [rozporządzenia: Rady nr 207/2009, art. 15 ust. 1, art. 51 ust. 1 lit. a); Komisji nr 2868/95 art. 1 zasada 22 ust. 3] (por. pkt 21–24, 31–33)*
2. *Wspólnotowy znak towarowy — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Rozpatrywanie wniosku — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rzeczywiste używanie — Pojęcie — Kryteria oceny — Wymóg przedstawienia konkretnych i obiektywnych dowodów [rozporządzenia: Rady nr 207/2009, art. 15 ust. 1, art. 51 ust. 1 lit. a); Komisji nr 2868/95 art. 1 zasada 22 ust. 3] (por. pkt 26)*
3. *Wspólnotowy znak towarowy — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Rozpatrywanie wniosku — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rzeczywiste używanie — Pojęcie — Znak towarowy używany wyłącznie jako element złożonego znaku towarowego [rozporządzenia: Rady nr 207/2009, art. 15 ust. 1, art. 51 ust. 1 lit. a); Komisji nr 2868/95 art. 1 zasada 22 ust. 3] (por. pkt 30, 59)*
4. *Wspólnotowy znak towarowy — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Podstawy wygaśnięcia — Brak rzeczywistego używania znaku towarowego — Graficzny znak towarowy λ [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 51 ust. 1 lit. a)] (por. pkt 41, 42, 48, 56–60)*
5. *Wspólnotowy znak towarowy — Procedura — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Okoliczności faktyczne i dowody nieprzedstawione w wyznaczonym w tym celu terminie — Uwzględnienie — Swobodna ocena przysługująca izbie odwoławczej [rozporządzenia: Rady nr 207/2009, art. 51 ust. 1 lit. a), art. 76 ust. 2; Komisji nr 2868/95, art. 1 zasada 40 ust. 5] (por. pkt 63–67, 69)*

6. *Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie odwoławcze — Skarga do sądu Unii — Przesłanka dopuszczalności — Zarzuty dotyczące wyłącznie decyzji izb odwoławczych (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 65 ust. 1) (por. pkt 77)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 lutego 2013 r. (sprawa R 112/2012-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG a Recticel SA

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG zostaje obciążona kosztami postępowania