



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-463/13

Stanley International Betting Ltd

i

Stanleybet Malta Ltd

przeciwko

Ministero dell'Economia e delle Finanze

i

Agenzia delle Dogane e dei Monopoli di Stato

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato)

Odesłanie prejudycjalne — Artykuły 49 TFUE i 56 TFUE — Swoboda przedsiębiorczości — Swoboda świadczenia usług — Gry losowe — Uregulowania krajowe — Uporządkowanie systemu udzielania koncesji poprzez zrównanie w czasie terminu ich wygaśnięcia — Nowy przetarg — Koncesje, których czas obowiązywania jest krótszy niż czas obowiązywania wcześniejszych koncesji — Ograniczenie — Nadrzędne względy interesu ogólnego — Proporcjonalność

Streszczenie – wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 22 stycznia 2015 r.

1. *Pytania prejudycjalne — Dopuszczalność — Konieczność dostarczenia Trybunałowi wystarczających wyjaśnień w zakresie stanu faktycznego i prawnego*

(art. 267 TFUE)

2. *Swoboda przedsiębiorczości — Swoboda świadczenia usług — Ograniczenia — Gry losowe — Ustawodawstwo krajowe przewidujące przeprowadzenie nowego przetargu obejmującego koncesje, których czas obowiązywania jest krótszy niż czas obowiązywania wcześniej udzielonych koncesji z uwagi na uporządkowanie systemu poprzez zrównanie w czasie terminu wygaśnięcia koncesji — Uzasadnienie względami interesu ogólnego — Proporcjonalność — Dopuszczalność*

(art. 49 TFUE, 56 TFUE)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 26, 27)

2. Artykuły 49 TFUE i 56 TFUE, a także zasady równego traktowania i skuteczności należy interpretować w ten sposób, że nie sprzeciwiają się one obowiązywaniu przepisów krajowych, które przewidują przeprowadzenie nowego przetargu obejmującego koncesje, których czas obowiązywania jest krótszy niż czas obowiązywania wcześniej udzielonych koncesji z uwagi na uporządkowanie systemu poprzez zrównanie w czasie terminu wygaśnięcia koncesji.

W istocie nawet jeżeli takie ustawodawstwo stanowi ograniczenie swobód gwarantowanych w art. 49 TFUE i 56 TFUE, wspomniane powyżej uporządkowanie systemu udzielania koncesji może przyczynić się do spójnej realizacji zgodnych z prawem celów obejmujących ograniczenie okazji do gry lub zwalczanie przestępczości związanej z takim grami i może również spełniać wymagane warunki proporcjonalności.

Gdyby okazało się, że w przyszłości władze krajowe chcą ograniczyć liczbę przyznanych koncesji lub wykonywać ściślejszą kontrolę w odniesieniu do działalności prowadzonej w zakresie gier losowych, takie środki byłyby ułatwione, w sytuacji gdy czas obowiązywania wszystkich przyznanych koncesji jest taki sam i gdy wygasają one w tym samym czasie.

(por. pkt 46, 53–55; sentencja)