

Sentencja

Sam fakt, że utwór chroniony, swobodnie dostępny na stronie internetowej, został umieszczony na innej stronie internetowej za pomocą linku używającego techniki „framingu”, takiej jak używana w sprawie rozpatrywanej w postępowaniu głównym, nie może zostać zakwalifikowany jako „publiczne udostępnianie” w rozumieniu art. 3 ust. 1 dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym w zakresie, w jakim sporny utwór ani nie jest transmitowany nowym odbiorcom, ani nie jest przekazywany w szczególnym trybie technicznym, odmiennym niż tryb pierwotnego przekazu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 325 z 9.11.2013.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 22 października 2014 r. – Repsol YPF SA przeciwko
Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-466/13 P) ⁽¹⁾

[**Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Oznaczenie graficzne przedstawiające literę „R”]**

(2015/C 016/15)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Repsol YPF SA (przedstawiciele: adwokaci J.-B. Devaureix i L. Montoya Terán)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo pełnomocnik)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.
- 2) Repsol YPF SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 313 z 26.10.2013.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 21 października 2014 r. (wniosek o wydanie
orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal do Trabalho de Lisboa – Portugalia) –
Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins przeciwko Via Directa – Companhia de
Seguros SA**

(Sprawa C-665/13) ⁽¹⁾

(**Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Zasady równego traktowania i niedyskryminacji — Przepis krajowy przewidujący obniżenie wynagrodzenia niektórych pracowników sektora publicznego — Brak stosowania prawa Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)**

(2015/C 016/16)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal do Trabalho de Lisboa.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Strona pozwana: Via Directa – Companhia de Seguros SA

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do rozpoznania niniejszego wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożonego przez Tribunal do Trabalho de Lisboa (Portugalia) postanowieniem z dnia 28 października 2013 r. (sprawa C-665/13).

⁽¹⁾ Dz.U. C 85 z 22.3.2014.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 21 października 2014 r. – Mundipharma GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), AFT Pharmaceuticals Ltd

(Sprawa C-669/13 P) ⁽¹⁾

[*Odwwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Zgłoszenie do rejestracji słownego znaku towarowego Maxigesic — Sprzeciw właściciela wcześniejszego słownego znaku towarowego OXYGESIC — Odmowa rejestracji*]

(2015/C 016/17)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Mundipharma GmbH (przedstawiciel: F. Nielsen, Rechtsanwalt)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik), AFT Pharmaceuticals Ltd (przedstawiciel: M. Nentwig, Rechtsanwalt)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) Mundipharma GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 85 z 22.3.2014.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 22 października 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Baden-Württemberg – Niemcy) – Mineralquelle Zurzach AG przeciwko Hauptzollamt Singen

(Sprawa C-139/14) ⁽¹⁾

(*Odesłanie prejudycjalne — Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja taryfowa — Nomenklatura scalona — Klasyfikacja towarów — Pozycja taryfowa 2202 10 00 — Wody, włącznie z wodami mineralnymi i wodami gazowanymi, zawierające dodatek cukru lub innego środka słodzącego lub wody aromatyzowane — Pozycja taryfowa 2202 9010 11 — Sok owocowy lub warzywny rozcieńczony wodą lub gazowany*)

(2015/C 016/18)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Baden-Württemberg