



Zbiór Orzeczeń

Sprawa T-63/12

**Oil Turbo Compressor Co. (Private Joint Stock)
przeciwko
Radzie Unii Europejskiej**

Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Skarga o stwierdzenie nieważności — Obowiązek uzasadnienia

Streszczenie – wyrok Sądu (czwarta izba) z dnia 26 października 2012 r.

1. *Unia Europejska — Kontrola sądowa zgodności z prawem aktów instytucji — Środki ograniczające wobec Iranu — Zakres kontroli — Wykluczenie informacji, o których instytucja powzięła wiadomość po wydaniu zaskarżonej decyzji*

(decyzja Rady 2010/413, zmieniona decyzją 2011/783)

2. *Unia Europejska — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające wobec Iranu — Zamrożenie funduszy osób, podmiotów i organów zaangażowanych w rozprzestrzenianie broni jądrowej lub udzielających wsparcia takim działaniom — Spółka, która została zakwalifikowana w decyzji o zamrożeniu funduszy jako spółka powiązana z jednym z tych podmiotów — Spółka, która sprzedała swoje akcje przed wydaniem tej decyzji — Stwierdzenie w stosunku do niej nieważności decyzji*

(decyzja Rady 2010/413, zmieniona decyzją 2011/783)

1. Sądowa kontrola zgodności z prawem aktu, na mocy którego zastosowano środki ograniczające w stosunku do danego podmiotu, obejmuje ocenę faktów i okoliczności wskazanych w celu jego uzasadnienia, jak również zbadanie dowodów i informacji, na których ocena ta została oparta.

Tę zgodność z prawem należy oceniać tylko w oparciu o te okoliczności faktyczne i prawne, które leżały u podstaw przyjęcia decyzji, nie zaś w oparciu o informacje, o których instytucja powzięła wiadomość już po wydaniu tej decyzji, nawet jeżeli zdaniem instytucji informacje te mogły skutecznie uzasadniać jej przyjęcie. Sąd Unii nie może zatem zastąpić uzasadnienia, na którym decyzja ta się opiera.

(por. pkt 18, 29)

2. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 20–27)