



## Zbiór Orzeczeń

WYROK SĄDU DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ UNII EUROPEJSKIEJ (trzecia izba)  
z dnia 11 grudnia 2013 r.

Sprawa F-125/12

**Alvaro Sesma Merino**  
**przeciwko**

**Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

Służba publiczna — Urzędnicy — Sprawozdanie z oceny — Cele 2011/2012 — Akt niewywołujący niekorzystnych skutków — Skarga niedopuszczalna

**Przedmiot:** Skarga wniesiona na podstawie art. 270 TFUE, w której A. Sesma Merino żąda stwierdzenia nieważności celów wyznaczonych mu przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) na okres od dnia 1 października 2011 r. do dnia 30 września 2012 r. oraz zasądzenia od OHIM-u na swoją rzecz odszkodowania i zadośćuczynienia odpowiedniej wysokości, której ocenę pozostawia do decyzji Sądu.

**Orzeczenie:** Skarga zostaje odrzucona. A. Sesma Merino pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

### Streszczenie

*Skargi urzędników — Akt niekorzystny — Pojęcie — Czynność przygotowawcza — Formalne wyznaczenie celów na następny rok przy sporządzaniu sprawozdania z oceny — Wyłączenie (regulamin pracowniczy, art. 90 ust. 2)*

Decyzja, którą stanowi ostateczne sprawozdanie z oceny stanowi akt niekorzystny wtedy, gdy oceniany urzędnik lub pracownik uważa, że jego ocena jest niezgodna z prawem z uwagi na nieuzasadnione niekorzystne opinie. Decyzja tego rodzaju może wpłynąć na sytuację administracyjną i karierę zawodową danego urzędnika lub pracownika, jako że może ona mieć negatywny wpływ na jego perspektywy zawodowe. W konsekwencji zainteresowany powinien mieć możliwość skutecznego przedstawienia swego punktu widzenia w kwestii obciążających go okoliczności uwzględnionych dla uzasadnienia wyżej wspomnianej decyzji.

Natomiast ustalenie celów na następny rok stanowi zasadniczy element przy ocenie wyników pracy urzędnika lub pracownika w kolejnym roku i sporządzeniu sprawozdania z jego oceny dotyczącego tych celów. Zatem w ramach postępowania w sprawie oceny osiągnięć to dopiero w chwili sporządzania sprawozdania z oceny za okres, na który wyznaczono te cele, ustalająca je decyzja może wywołać skutki prawne mogące wpłynąć na interesy urzędnika lub pracownika, zmieniając w istotny sposób

jego sytuację prawną, skoro dopiero wtedy administracja może zająć ostatecznie stanowisko na temat osiągnięcia celów wyznaczonych na ten okres oraz wyciągnąć z tego ewentualnie konsekwencje w ocenie wyników pracy skarżącego w jego sprawozdaniu.

Wynika z tego, że wyznaczenie celów stanowi jedynie akt przygotowawczy, który poprzedza podjęcie ostatecznej decyzji wydawanej w następnym postępowaniu w sprawie oceny i jest w tym celu niezbędny.

(zob. pkt 24–26, 31)

Odesłanie:

Sąd Pierwszej Instancji: sprawa T-157/04 De Bry przeciwko Komisji, 12 lipca 2005 r., pkt 81

Sąd do spraw Służby Publicznej: sprawa F-71/08 N przeciwko Parlamentowi, 10 listopada 2009 r., pkt 51