



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-561/12

**Nordecon AS
i
Ramboll Eesti AS
przeciwko
Rahandusministeerium**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Riigikohus)

Zamówienia publiczne — Procedura negocjacyjna z publikacją ogłoszenia o zamówieniu —
Możliwość negocjowania przez instytucję zamawiającą ofert niezgodnych z wiążącymi wymaganiami
specyfikacji technicznych określonych w dokumentacji przetargowej dotyczącej zamówienia

Streszczenie – Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 5 grudnia 2013 r.

1. *Pytania prejudycjalne — Właściwość Trybunału — Granice — Właściwość sądu krajowego — Ustalenie i ocena stanu faktycznego sporu — Niezbędność orzeczenia prejudycjalnego oraz znaczenie zadanych pytań — Ocena przez sąd krajowy — Pytania pozbawione w sposób oczywisty znaczenia dla sprawy i pytania hipotetyczne zadane w kontekście wykluczającym użyteczną odpowiedź — Pytania pozbawione związku z przedmiotem sporu przed sądem krajowym*

(art. 267 TFUE)

2. *Zbliżanie ustawodawstw — Procedury udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi — Dyrektywa 2004/18 — Procedura negocjacyjna z publikacją ogłoszenia o zamówieniu — Możliwość negocjowania przez instytucję zamawiającą z oferentami ofert niezgodnych z wiążącymi wymaganiami specyfikacji technicznych określonych w dokumentacji przetargowej dotyczącej zamówienia — Brak*

(dyrektywa 2004/18 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 30 ust. 2)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 28–30)

2. Artykuł 30 ust. 2 dyrektywy 2004/18 w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi nie upoważnia instytucji zamawiającej do negocjowania z oferentami takich ofert, które nie odpowiadają wiążącym wymaganiom ustanowionym w specyfikacjach technicznych zamówienia.

Wprawdzie bowiem instytucja zamawiająca dysponuje uprawnieniami negocjacyjnymi w ramach procedury negocjacyjnej, jest ona jednak nadal zobowiązana do czuwania, aby wymagania zamówienia, którym przyznała charakter wiążący, były przestrzegane. Jeśli nie miało to miejsca, zasada, według

której instytucje zamawiające działają w sposób przejrzysty, zostałyby naruszona, a cel polegający na wyłączeniu ryzyka faworyzowania i arbitralności ze strony instytucji zamawiającej nie zostałby osiągnięty.

Ponadto uznanie dopuszczalności oferty niezgodnej z wiążącymi wymaganiami w kontekście negocjacji pozbawiałoby wszelkiej użyteczności ustalenie wiążących warunków w zaproszeniu do składania ofert i nie pozwalałoby instytucji zamawiającej na negocjacje z oferentami na wspólnej dla nich podstawie, ustanowionej przez te warunki, a zatem na ich równe traktowanie.

(por. pkt 36–39; sentencja)