



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-472/12

**Panasonic Italia SpA i in.
przeciwko
Agenzia delle Dogane di Milano**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione)

Odesłanie prejudycjalne — Rozporządzenie (EWG) nr 2658/87 — Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja taryfowa — Nomenklatura scalona — Pozycje 8471 i 8528 — Ekran plazmowy — Funkcja ekranu komputera — Potencjalna funkcja ekranu telewizora po włożeniu karty wideo

Streszczenie – wyrok Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 17 lipca 2014 r.

1. *Pytania prejudycjalne — Właściwość Trybunału — Granice — Klasyfikacja towarów do pozycji taryfowych wspólnej taryfy celnej*

(art. 267 TFUE)

2. *Wspólna taryfa celna — Pozycje taryfowe — Monitory, które mogą wyświetlać sygnały z maszyny do automatycznego przetwarzania danych oraz zespolonych sygnałów wideo — Klasyfikacja do podpozycji 8471 60 90 lub do podpozycji 8528 21 90 Nomenklatury scalonej — Przesłanki — Ocena przez sąd krajowy na podstawie obiektywnych cech i właściwości, wskazanych w notach wyjaśniających do Zharmonizowanego Systemu*

(rozporządzenie Rady nr 2658/87, załącznik I)

3. *Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja towarów — Rozporządzenie nr 754/2004 — Brak skutków wstecznych*

(rozporządzenie Komisji nr 754/2004)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 32, 33)

2. Dla celów klasyfikacji taryfowej w ramach Nomenklatury scalonej zawartej w załączniku I do rozporządzenia nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, zmienionego, kolejno, rozporządzeniem nr 2388/2000, rozporządzeniem nr 1832/2002, rozporządzeniem nr 1832/2002 oraz rozporządzeniem nr 1789/2003 kolorowych ekranów plazmowych o szerokości odpowiadającej przekątnej 106,6 cm, wyposażonych w dwa głośniki i pilota zdalnego sterowania oraz posiadających urządzenie wejściowe przystosowane do włożenia karty graficznej [wideo], należy wziąć pod uwagę właściwe im przeznaczenie polegające na odtwarzaniu, po pierwsze, danych pochodzących z maszyny do automatycznego przetwarzania danych i, po drugie, zespolonych sygnałów wideo. Tego rodzaju ekrany powinny zostać sklasyfikowane w ramach

podpozycji 8471 60 90 Nomenklatury scalonej, jeżeli są one stosowane wyłącznie lub zasadniczo w systemie automatycznego przetwarzania danych w rozumieniu uwagi 5 B lit. a) do działu 84 Nomenklatury scalonej lub – w przeciwnym razie – do podpozycji 8528 21 90 Nomenklatury scalonej, co podlega ocenie sądu krajowego na podstawie obiektywnych cech owych kranów oraz w szczególności na podstawie cech wskazanych w notach wyjaśniających do pozycji 8471 Zharmonizowanego Systemu ustanowionego na mocy Międzynarodowej konwencji w sprawie zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów wraz z protokołem zmian do tej konwencji, zwłaszcza w pkt 1–5 części działu I D Zharmonizowanego Systemu poświęconej monitorom maszyn do automatycznego przetwarzania danych.

W istocie sama możliwość odtwarzania obrazów pochodzących z innych źródeł niż maszyna do automatycznego przetwarzania danych nie wyklucza klasyfikacji ekranu do pozycji CN 8471, mając na uwadze brzmienie uwagi 5 B lit. a) do działu 84 Nomenklatury scalonej, która odnosi się do urządzeń stosowanych „wyłącznie lub zasadniczo” w systemie automatycznego przetwarzania danych. Ze wskazanych powyżej punktów not wyjaśniających do pozycji 8471 wynika, że poza przypadkiem, gdy monitory są wyposażone w rodzaj złącza nadającego się do podłączenia do systemów przetwarzania danych, można je przyporządkować do stosowanych zasadniczo w systemie automatycznego przetwarzania danych również na podstawie innych cech technicznych, w szczególności takich jak przeznaczenie dla celów pracy z bliskiej odległości, brak możliwości odtwarzania sygnałów telewizyjnych, niski poziom emisji pola elektromagnetycznego, wielkość wyświetlanej plamki od 0,41 mm dla średniej rozdzielczości i mniejsza w miarę zwiększania się rozdzielczości obrazu, szerokość pasma wynosząca 15 MHz lub więcej oraz mniejsza wielkość piksela na ekranie i większa zbieżność w porównaniu z monitorami wideo objętymi pozycją 8528 Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów.

(por. pkt 49, 51, 54; pkt 1 sentencji)

3. Rozporządzenie nr 754/2004 dotyczące klasyfikacji niektórych towarów według Nomenklatury scalonej nie może być stosowane retroaktywnie.

W istocie w motywach tego rozporządzenia, w brzmieniu jego przepisów i w załączniku brak jest jakichkolwiek wskazówek, które sugerowałyby, że owo rozporządzenie powinno być stosowane retroaktywnie.

(por. pkt 57, 59; pkt 2 sentencji)