



## Zbiór Orzeczeń

### Sprawa C-93/12

**ET Agroconsulting-04-Welko Stojanow  
przeciwko  
Izpylnitelen direktor na Dyrżawen fond „Zemedelie” Razplasztatelna agencija**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administratiwen syd Sofija-grad)

Rolnictwo — Autonomia proceduralna państw członkowskich — Wspólna polityka rolna — Pomoc — Rozpatrywanie sporów administracyjnych — Określenie sądu właściwego — Kryterium krajowe — Sąd administracyjny, w którego okręgu ma siedzibę organ, który wydał zaskarżony akt — Zasada równoważności — Zasada skuteczności — Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej

Streszczenie – wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 27 czerwca 2013 r.

- 1. Prawo Unii — Bezpośrednia skuteczność — Prawa podmiotowe — Zapewnienie przez sądy krajowe — Skarga do sądu — Zasada autonomii proceduralnej — Określenie zarówno sądów właściwych do rozpoznania skarg opartych na prawie wspólnotowym, jak i zasad postępowania stosujących się do tych skarg — Granice — Poszanowanie zasad równoważności i skuteczności — Badanie przez sąd krajowy*
- 2. Prawo Unii — Bezpośrednia skuteczność — Prawa podmiotowe — Zapewnienie przez sądy krajowe — Skarga do sądu — Zasada autonomii proceduralnej — Określenie zarówno sądów właściwych do rozpoznania skarg opartych na prawie wspólnotowym, jak i zasad postępowania stosujących się do tych skarg — Krajowa reguła jurysdykcyjna powierzająca tylko jednemu sądowi wszelkie spory dotyczące decyzji organu krajowego, któremu powierzono wypłatę pomocy rolnej w ramach stosowania wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej — Dopuszczalność — Przesłanki*

*(Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 47)*

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 35–39, 42, 43, 48)

2. Prawo Unii, a w szczególności zasady równoważności i skuteczności, jak też art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, nie sprzeciwia się krajowej regule jurysdykcyjnej, prowadzącej do powierzenia tylko jednemu sądowi wszelkich sporów dotyczących decyzji organu krajowego, któremu powierzono wypłatę pomocy rolnej z tytułu stosowania wspólnej polityki rolnej Unii Europejskiej, o ile skargi mające na celu zapewnienie ochrony praw, które jednostki wywodzą z prawa Unii, nie są wykonywane w warunkach mniej korzystnych niż warunki przewidziane dla skarg mających na celu ochronę praw wynikających z ewentualnych systemów pomocy dla rolników ustanowionych w prawie krajowym i o ile taka reguła jurysdykcyjna nie powoduje dla jednostek niedogodności proceduralnych,

w szczególności pod względem długości postępowania, które mogłyby uczynić nadmiernie utrudnionym wykonywanie praw wynikających z prawa Unii, co powinien zweryfikować sąd odsyłający.

(por. pkt 61; sentencja)