

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 25 października 2011 r. —  
DMA Die Marketing Agentur i Hofmann przeciwko Austrii**

**(sprawa T-472/11 R)**

Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Umorzenie postępowania

*Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Środki tymczasowe — Odrzucona wcześniej skarga główna — Wniosek, który stał się bezprzedmiotowy — Umorzenie postępowania (art. 279 TFUE) (por. pkt 3, 4)*

**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie przymusowego wykonania wyroku Oberster Gerichtshof (austriackiego sądu najwyższego) z dnia 15 września 2005 r. w sprawie o sygnaturze akt 4 Ob 145/05k.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie wniosku o zastosowanie środka tymczasowego zostaje umorzone.
- 2) DMA Die Marketing Agentur GmbH i Axel Hofmann pokrywają własne koszty.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 26 października 2011 r. —  
Bayerische Asphaltmischwerke przeciwko OHIM —  
Koninklijke BAM Groep (bam)**

**(sprawa T-426/09)**

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BAM — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy BAM — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009

*Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 61, 62)*

## **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 sierpnia 2009 r. (sprawa R 1005/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe a Koninklijke BAM Groep NV.

## **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bayerische Asphaltmischwerke GmbH & Co. KG für Straßenbaustoffe pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i Koninklijke BAM Groep NV, włącznie, w odniesieniu do tej ostatniej, z niezbędnymi kosztami poniesionymi w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.

**Wyrok Sądu (piąta izba) z dnia 26 października 2011 r. —  
Intermark przeciwko OHIM — Natex International (NATY'S)**

**(sprawa T-72/10)**

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego NATY'S — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Naty — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Częściowe oddalenie sprzeciwu