



## Zbiór Orzeczeń

**Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 29 marca 2012 r. – Lancôme przeciwko OHIM**

**(sprawa C-334/11 P)**

Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy ACNO FOCUS —  
Sprzeciw właściciela słownego krajowego znaku towarowego FOCUS — Odmowa rejestracji —  
Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Wcześniejszy znak towarowy zarejestrowany od  
co najmniej pięciu lat

*Wspólnotowy znak towarowy — Uwagi osób trzecich i sprzeciw — Rozpatrywanie sprzeciwu —  
Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rozpoczęcie biegu pięcioletniego terminu —  
Data rejestracji wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 43 ust. 2, 3;  
dyrektywa Rady 89/104, art. 10 ust. 1) (por. pkt 47, 48)*

### **Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu (ósma izba) z dnia 14 kwietnia 2011 r. w sprawie T-466/08 Lancôme przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez zgłaszającego słowny znak towarowy „ACNO FOCUS” dla towarów należących do klasy 3 na decyzję R 1796/2007-1 Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 29 lipca 2008 r. oddalającą odwołanie od decyzji Wydziału Sprzeciwów, którą odmówiono rejestracji wspomnianego znaku w następstwie sprzeciwu właściciela słownego krajowego znaku towarowego „FOCUS”, zarejestrowanego dla towarów i usług należących do klas 3, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 38, 39, 41 i 42 – Wykładnia i stosowanie art. 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009) – Pojęcie rzeczywistego używania znaku towarowego

### **Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Lancôme parfums et beauté & Cie zostaje obciążona kosztami postępowania.