



## Zbiór Orzeczeń

**Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 5 grudnia 2013 r. – Komisja przeciwko Edison**

**Sprawa C-446/11 P**

Odwołanie — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek nadtlenu wodoru i nadborany sodu — Decyzja stwierdzająca naruszenia art. 81 WE — Możliwość przypisania zachowania noszącego znamiona naruszenia — Obowiązek uzasadnienia

1. *Akty instytucji — Uzasadnienie — Obowiązek — Zakres — Decyzja w przedmiocie zastosowania reguł konkurencji — Decyzja dotycząca wielu adresatów — Konieczność wystarczającego uzasadnienia w szczególności w odniesieniu do jednostki, która ponosi odpowiedzialność za naruszenie (art. 81 WE, art. 253 WE) (por. pkt 20–26, 64)*
2. *Akty instytucji — Uzasadnienie — Obowiązek — Zakres — Decyzja w przedmiocie zastosowania reguł konkurencji — Uzasadnienie opierające się na dowodzie nieprzedstawionym w piśmie w sprawie przedstawienia zarzutów — Niedopuszczalność — Konwalidacja braku uzasadnienia w trakcie postępowania spornego — Niedopuszczalność (art. 81 WE, art. 253 WE) (por. pkt 53–55)*
3. *Skarga o stwierdzenie nieważności — Zarzuty — Brak lub niewystarczający charakter uzasadnienia — Zarzut odrębny od zarzutu braku materialnej zgodności z prawem (art. 230 WE, art. 253 WE) (por. pkt 63)*

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie T-196/06 Edison przeciwko Komisji, którym Sąd stwierdził nieważność decyzji Komisji C(2006) 1766 wersja ostateczna z dnia 3 maja 2006 r. dotyczącej postępowania na mocy art. 81 [WE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/F/38.620 – Nadtlenuk wodoru i nadboran sodu) w zakresie, w jakim dotyczy ona Edison SpA – Przepisy dotyczące możliwości przypisywania antykonkurencyjnych praktyk spółki zależnej jej spółce dominującej – Naruszenie prawa do obrony i obowiązku uzasadnienia

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.

- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.