



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-165/11

**Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky
przeciwko
Profitube spol. s r.o.**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Najwyżší súd Slovenskej republiky)

Szósta dyrektywa VAT — Stosowanie — Wspólnotowy kodeks celny — Towary pochodzące z państwa trzeciego objęte procedurą składu celnego na terytorium państwa członkowskiego — Przetworzenie towarów w ramach procedury uszlachetniania czynnego z zastosowaniem systemu zawiesznień — Sprzedaż towarów i ponowne objęcie procedurą składu celnego — Pozostawianie towarów w tym samym składzie celnym podczas wszystkich procesów i transakcji — Dostawa towarów dokonana odpłatnie na terytorium kraju — Zdarzenie powodujące powstanie obowiązku podatkowego w zakresie podatku VAT

Streszczenie – Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 8 listopada 2012 r.

Harmonizacja ustawodawstw podatkowych — Wspólny system podatku od wartości dodanej — Dostawa towarów — Pojęcie — Sprzedaż towarów objętych zawieszającą procedurą celną — Włączenie — Granice — Możliwość zwolnienia przez państwa członkowskie z podatku tych procesów i transakcji — Badanie przez sąd krajowy

(dyrektywa Rady 77/388, art. 2 pkt 1, art. 5 ust. 1, art. 16 ust. 1 B, D)

W sytuacji gdy towary pochodzące z państwa trzeciego zostały objęte procedurą składu celnego w państwie członkowskim, następnie przetworzone w ramach procedury uszlachetniania czynnego z zastosowaniem systemu zawiesznień, po czym zostały sprzedane i ponownie objęte procedurą składu celnego, przy czym podczas tych wszystkich procesów i transakcji pozostawały w tym samym składzie celnym położonym na terytorium tego państwa członkowskiego, sprzedaż tych towarów podlega podatkowi od wartości dodanej na mocy art. 2 pkt 1 szóstej dyrektywy 77/388 w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych, zmienionej dyrektywą 2004/66, chyba że wspomniane państwo członkowskie skorzystało z przysługującej mu na mocy art. 16 ust. 1 wskazanej dyrektywy możliwości zwolnienia jej z podatku od wartości dodanej, czego ustalenie należy do sądu krajowego.

(por. pkt 67; sentencja)