



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-138/11

**Compass-Datenbank GmbH
przeciwko
Republik Österreich**

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberster Gerichtshof)

Konkurencja — Artykuł 102 TFUE — Pojęcie przedsiębiorstwa — Dane rejestru handlowego przechowywane w bazie danych — Działalność polegająca na zbieraniu i udostępnianiu tych danych za wynagrodzeniem — Wpływ odmowy udzielenia przez władze publiczne zgody na ponowne wykorzystanie wspomnianych danych — Prawo „sui generis” przewidziane w art. 7 dyrektywy 96/9/WE

Streszczenie wyroku

1. *Konkurencja — Zasady Unii — Przedsiębiorstwo — Pojęcie — Prowadzenie działalności gospodarczej — Pojęcie — Działalność stanowiąca wykonywanie prerogatyw władzy publicznej — Wyłączenie*

(art. 102 TFUE)

2. *Konkurencja — Zasady Unii — Przedsiębiorstwo — Pojęcie — Prowadzenie działalności gospodarczej — Władza publiczna wykonująca działalność polegającą na zbieraniu i udostępnianiu danych przekazywanych przez przedsiębiorstwa na podstawie obowiązku prawnego — Działalność niemająca charakteru gospodarczego — Wyłączenie — Ustalone w ustawie wynagrodzenie w zamian za wgląd lub wydanie — Brak wpływu — Zakazanie przez ową władzę publiczną wykorzystywania w jakikolwiek inny sposób zebranych i oddanych do dyspozycji opinii publicznej danych w oparciu o ochronę przysługującą producentom baz danych na podstawie art. 7 dyrektywy 96/9 — Brak wpływu*

(art. 102 TFUE; dyrektywa 96/9 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 7)

1. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 35–39)

2. Podmiot władzy publicznej, który przechowuje w bazie danych dane przekazane przez przedsiębiorstwa na podstawie ustawowych obowiązków informacyjnych, udziela zainteresowanym osobom wglądu do tych danych lub sporządza wydruki takich danych, nie prowadzi działalności gospodarczej, a zatem nie może być on w zakresie tej działalności uznawany za przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 102 TFUE. Okoliczność, że owo udzielanie wglądu lub wydawanie wydruków ma miejsce w zamian za wynagrodzenie, które nie jest ustalane bezpośrednio lub pośrednio przez zainteresowaną jednostkę, lecz jest przewidziane w ustawie, nie może spowodować zmiany kwalifikacji prawnej wspomnianej działalności. Ponadto taki podmiot władzy publicznej nie prowadzi także działalności gospodarczej w zakresie, w jakim, powołując się na ochronę sui generis przysługującą mu

jako producentowi omawianej bazy danych na podstawie art. 7 dyrektywy 96/9 w sprawie ochrony prawnej baz danych lub na jakiegokolwiek inne prawo własności intelektualnej, zakazuje on wykorzystywania w jakikolwiek inny sposób zebranych tak i oddanych do dyspozycji opinii publicznej danych, a zatem podmiot ów nie może być w zakresie tej działalności uznawany za przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 102 TFUE.

(por. pkt 51; sentencja)