

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 października 2009 r. (sprawa R 1805/2007-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego PAKI jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PAKI Logistics GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty.

**Wyrok Sądu (trzecia izba) z dnia 5 października 2011 r. —
Cooperativa Vitivinícola Arousana przeciwko OHIM —
Sotelo Ares (ROSALIA DE CASTRO)**

(sprawa T-421/10)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ROSALIA DE CASTRO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ROSALIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Ocena podobieństwa znaków pod względem konceptualnym — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009

Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 27, 46–48)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 lipca 2010 r. (sprawa R 1804/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Marią Constantiną Sotelo Ares a Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 5 października 2011 r. —
Computer Resources International (Luxembourg) przeciwko Komisji**

(sprawa T-422/11 R)

Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Zamówienia publiczne —
Procedura przetargowa — Odrzucenie oferty — Wniosek o zawieszenie
wykonana — Utrata szansy — Brak poważnej i nieodwracalnej szkody — Brak
pilnego charakteru