

Wyrok Sądu z dnia 3 października 2012 r. — Jurašinić przeciwko Radzie

(Sprawa T-465/09) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Wniosek o przyznanie dostępu do sprawozdań obserwatorów Unii Europejskiej obecnych w Chorwacji w dniach od 1 do 31 sierpnia 1995 r. — Odmowa dostępu — Ryzyko naruszenia ochrony stosunków międzynarodowych — Wcześniejsze ujawnienie)

(2012/C 355/47)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Ivan Jurašinić (Angers, Francja) (przedstawiciele: M. Jarry i N. Amara-Lebret, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo C. Fekete i K. Zieleskiewicz, następnie C. Fekete i J. Herrmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Zasadniczo żądanie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 21 września 2009 r., przyznającej skarżącemu dostęp do niektórych sprawozdań obserwatorów Unii Europejskiej obecnych w Chorwacji, w regionie Knin w dniach od 1 do 31 sierpnia 1995 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Ivan Jurašinić pokryje swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

A Wyrok Sądu z dnia 27 września 2012 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Pucci International (PUCCI)

(Sprawa T-39/10) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PUCCI — Wcześniejsze, graficzne i słowny, krajowe znaki towarowe Emidio Tucci i E. TUCCI — Wcześniejsze zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Emidio Tucci — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 oraz art. 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 — Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 355/48)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokaci E. López Camba, J.L. Rivas Zurdo i E. Seijo Veiguela, następnie J.L. Rivas Zurdo i E. Seijo Veiguela)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Emilio Pucci International BV (Amsterdam, Niemalandy) (przedstawiciele: adwokaci P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto i E. Gavuzzi)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 października 2009 r. (sprawa R 173/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między El Corte Inglés, SA a Emilio Pucci International BV.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) El Corte Inglés, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 100 z 17.4.2010.

Wyrok Sądu z dnia 3 października 2012 r. — Jurašinić przeciwko Radzie

(Sprawa T-63/10) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Wniosek o przyznanie dostępu do dokumentów wymienianych z Międzynarodowym Trybunałem Karnym dla byłej Jugosławii w trakcie procesu — Odmowa dostępu — Ryzyko naruszenia ochrony stosunków międzynarodowych — Ryzyko naruszenia ochrony postępowań sądowych i porad prawnych)

(2012/C 355/49)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Ivan Jurašinić (Angers, Francja) (przedstawiciele: M. Jarry i N. Amara-Lebret, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo C. Fekete i K. Zieleskiewicz, następnie C. Fekete i J. Herrmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Zasadniczo żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady z dnia 7 grudnia 2009 r. odmawiającej skarżącemu dostępu do decyzji dotyczących przekazania Międzynarodowemu Trybunałowi Karnemu dla byłej Jugosławii dokumentów, których żądano w ramach procesu Ante Gotowiny oraz całości korespondencji, jaką w ramach tego procesu wymieniały między sobą instytucje Unii Europejskiej i ten sąd, w tym ewentualnych załączników, w szczególności pierwotnych wniosków o udostępnienie dokumentów pochodzących zarówno od tego sądu jak i adwokatów A. Gotowiny.