

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji o zaprzestaniu wypłaty dodatku zagranicznego, który wcześniej został skarżącemu przyznany.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) VE(\*) pokrywa całość kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 179 z 3.7.2010, s. 58.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — da Silva Tenreiro przeciwko Komisji**

(Sprawa F-72/10) (<sup>1</sup>)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Zatrudnienie — Artykuł 7 ust. 1 regulaminu pracowniczego — Artykuł ust. 1 lit. a) i b regulaminu pracowniczego — Oczywisty błąd w ocenie — Nadużycie władzy — Uzasadnienie)

(2012/C 138/46)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Mario Paulo da Silva Tenreiro (Kraainem, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers i P. Pecho, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji odrzucającej kandydaturę skarżącego na stanowisko dyrektora dyrekcji E „Wymiar sprawiedliwości” w dyrekcji generalnej „Wymiar sprawiedliwości, wolność i bezpieczeństwo”, jak również decyzji o powołaniu nowego dyrektora. Po drugie, stwierdzenie nieważności decyzji o zakończeniu postępowania w sprawie obsadzenia stanowiska dyrektora dyrekcji F „Bezpieczeństwo” w dyrekcji generalnej „Wymiar sprawiedliwości, wolność i bezpieczeństwo”, jak również decyzji o powołaniu nowego dyrektora

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 317 z 20.11.2010, s. 49.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — Kimman przeciwko Komisji**

(Sprawa F-74/10) (<sup>1</sup>)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Artykuł 43 regulaminu pracowniczego — Artykuł 45 regulaminu pracowniczego — Postępowanie w sprawie oceny za 2009 r. — Zakwalifikowanie do określonego przedziału w zakresie wydajności — Decyzja w sprawie przyznania punktów awansu — Sprawozdanie z oceny — Opinia grupy ad hoc — Naruszenie obowiązku uzasadnienia — Zarzut uwzględniony z urzędu — Ciężar dowodu)

(2012/C 138/47)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Eugène Émile Kimman (Overijse, Belgia) (przedstawiciel: adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid i P. Pecho, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny skarżącego za 2008 r.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, jedną czwartą kosztów poniesionych przez E.E. Kimmana.
- 3) E.E. Kimman pokrywa trzy czwarte własnych kosztów.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 301 z 6.11.2010, s. 63.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — AJ przeciwko Komisji**

(Sprawa F-80/10)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Artykuły 43 i 45 regulaminu pracowniczego — Sprawozdanie z oceny — Oczywisty błąd w ocenie — Uzasadnienie)

(2012/C 138/48)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: AJ (Waterloo, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i C. Bernard-Glanz)

(\*) Informacje usunięto lub zastąpiono w ramach ochrony danych osobowych i/lub poufności.

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy)

#### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności sprawozdania z oceny strony skarżącej za okres od dnia 1 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2008 r.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) AJ pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

### Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 14 lipca 2011 r. — Praskevicius przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-81/10) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Artykuł 45 regulaminu pracowniczego — Oczywisty błąd w ocenie — Punkty za osiągnięcia — Porównanie osiągnięć — Uzasadnienie)**

(2012/C 138/49)

Język postępowania: francuski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Vidas Praskevicius (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci P. Nelissen Grade i G. Leblanc)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: V. Montebello-Demogeot i N. B. Rasmussen, pełnomocnicy)

#### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji strony pozwanej o niewpisaniu skarżącego na listę urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania AD6 w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2009 i żądanie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 301 z 6.11.2010, s. 66.

### Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 8 września 2011 r. — Bovagnet przeciwko Komisji

(Sprawa F-89/10) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Wynagrodzenie — Dodatki rodzinne — Dodatek edukacyjny — Koszty kształcenia — Pojęcie)**

(2012/C 138/50)

Język postępowania: francuski

#### Strony

*Strona skarżąca:* François-Carlos Bovagnet (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat M. Korving)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin i B. Eggers, pełnomocnicy)

#### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności odmownej decyzji strony pozwanej w sprawie całkowitego zwrotu poniesionych przez niego kosztów kształcenia dzieci.

#### Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 grudnia 2009 r. w zakresie, w jakim odmówiono F.C. Bovagnetowi zwrotu części kosztów poniesionych przez niego na kształcenie, związanych z udziałem w funduszach inwestycyjnych oraz kapitale obrotowym szkoły, do której uczęszcza dwoje jego dzieci.
- 2) Komisja Europejska wypłaci F.C. Bovagnetowi różnicę pomiędzy kwotą przyznanego mu dodatku edukacyjnego a kwotą, która wynikałaby z wyliczenia rzeczono dodatku z uwzględnieniem kosztów związanych z udziałem w funduszach inwestycyjnych i kapitale obrotowym szkoły, do której uczęszczają jego dzieci, z zastrzeżeniem pułapu wskazanego w art. 3 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa całość kosztów postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz. U. C 328 z 4.12.2010, s. 61

### Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 29 lutego 2012 r. — AM przeciwko Parlamentowi

(Sprawa F-100/10) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Zabezpieczenie społeczne — Ubezpieczenie z tytułu wypadków i chorób zawodowych — Artykuł 73 regulaminu pracowniczego — Odmowa uznania wypadkowego podłoża udaru mózgu — Komisja lekarska — Zasada kolegialności)**

(2012/C 138/51)

Język postępowania: francuski

#### Strony

*Strona skarżąca:* AM (Malaga, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i C. Bernard-Glanz)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: K. Zejdová i S. Seyr, pełnomocnicy)

#### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji odmownej w sprawie uznania za wypadek, w rozumieniu art. 73 regulaminu pracowniczego i art. 2 wspólnych zasad ubezpieczenia urzędników od ryzyka wypadku i choroby zawodowej, udaru mózgu, któremu uległ skarżący w dniu 5 marca 2006 r.