

# Sprawa C-518/10

**Yeda Research and Development Company Ltd  
i Aventis Holdings Inc.**

**przeciwko**

**Comptroller General of Patents, Designs and Trade Marks**

[wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym  
złożony przez Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)]

Artykuł 104 § 3 akapit pierwszy regulaminu postępowania — Produkty lecznicze stosowane u ludzi — Dodatkowe świadectwo ochronne — Rozporządzenie (WE) nr 469/2009 — Artykuł 3 — Warunki uzyskania świadectwa — Pojęcie „produktu chronionego na podstawie patentu podstawowego pozostającego w mocy” — Kryteria — Zezwolenie na obrót — Produkt leczniczy wprowadzony do obrotu zawierający wyłącznie jeden aktywny składnik, podczas gdy patent wymaga mieszaniny aktywnych składników

Postanowienie Trybunału (czwarta izba) z dnia 25 listopada 2011 r. . . . . I - 12211

Streszczenie postanowienia

*Zbliżanie ustawodawstw — Jednolite ustawodawstwo — Własność przemysłowa i handlowa — Prawo do patentu — Dodatkowe świadectwo ochronne dla produktów leczniczych — Warunki przyznania — Produkt objęty patentem podstawowym pozostającym w mocy (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 469/2009, art. 3 lit. a))*

I - 12209

Artykuł 3 lit. a) rozporządzenia nr 469/2009 dotyczącego dodatkowego świadectwa ochronnego dla produktów leczniczych należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się on temu, by służby państwa członkowskiego właściwe w dziedzinie własności przemysłowej wydały dodatkowe świadectwo ochronne, jeżeli aktywny czynnik wskazany we wniosku, choć jest wymieniony w zastrzeżeniach do patentu podstawowego jako

aktywny składnik wchodzący w skład mieszaniny z innym aktywnym składnikiem, nie jest przedmiotem zastrzeżenia dotyczącego wyłącznie tego aktywnego czynnika.

(por. pkt 39; sentencja)