

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 9 września 2011 r. —
Cassina przeciwko Alivar i Galliani Host Arredamenti**

(sprawa C-198/10)

Artykuł 104 § 3 akapit pierwszy regulaminu postępowania — Własność przemysłowa i handlowa — Dyrektywa 98/71/WE — Prawna ochrona wzorów — Artykuł 17 — Obowiązek kumulacji ochrony wzorów z ochroną prawa autorskiego — Przepisy krajowe wyłączające ochronę na podstawie prawa autorskiego wzorów, które stały się własnością publiczną przed ich wejściem w życie

Zbliżanie ustawodawstw — Wzory — Dyrektywa 98/71 — Zasada kumulacji ochrony wzorów z ochroną prawa autorskiego — Przepisy krajowe wykluczające całkowicie, albo w granicach wcześniejszego używania, spod ochrony na podstawie prawa autorskiego wzory, które stały się własnością publiczną przed ich wejściem w życie w odniesieniu do osób trzecich, które wytworzyły i wprowadziły do obrotu produkty wykonane zgodnie z tymi wzorami — Niedopuszczalność (dyrektywa nr 98/71 Parlamentu Europejskiego i Rady, art. 17) (por. pkt 24–28, 32–34; sentencja)

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym - Corte d'Appello di Milano — Wykładnia art. 17 oraz 19 dyrektywy 98/71/WE Parlamentu i Rady z dnia 13 października 1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów — Przepisy krajowe dokonujące transpozycji dyrektywy przez wprowadzenie ochrony praw autorskich do wzorów — Przysługująca państwu członkowskiemu możliwość rozszerzenia warunków przyznawania rzeczowej ochrony

Sentencja

Wykładni art. 17 dyrektywy 98/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów należy dokonywać w ten sposób, iż stoi on na przeszkodzie przepisom państwa członkowskiego, wykluczającym albo całkowicie, albo w granicach wcześniejszego używania, spod ochrony na podstawie prawa autorskiego tego państwa członkowskiego wzory, które stały się własnością publiczną przed wejściem w życie tych przepisów w odniesieniu do wszystkich osób trzecich, które wytworzyły już lub wprowadziły do obrotu w tym państwie członkowskim produkty wykonane zgodnie ze wspomnianymi wzorami przed tą datą.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 12 września 2011 r. — Evropaïki Dynamiki przeciwko Komisji

(sprawa C-289/10 P)

Odwołanie — Zamówienia publiczne na usługi — Przetarg — Analiza, opracowanie, utrzymanie i wsparcie zdalnych systemów kontroli towarów objętych podatkiem akcyzowym — Odrzucenie oferty — Brak uzasadnienie odrzucenia

1. *Odwołanie — Zarzuty — Błędna ocena okoliczności faktycznych i dowodów — Niedopuszczalność — Kontrola przez Trybunał oceny okoliczności faktycznych i dowodów — Wykluczenie, z wyjątkiem przypadku ich przeinaczenia (art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy) (por. pkt 17, 18, 27, 28)*
2. *Odwołanie — Zarzuty — Zwykłe powtórzenie zarzutów i argumentów podniesionych przed Sądem — Brak określenia podnoszonego naruszenia prawa — Niedopuszczalność (art. 256 ust. 1 akapit drugi TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Trybunałem, art. 112 ust. 1 lit. c)) (por. pkt 31, 63)*