

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour de cassation (Luksemburg) w dniu 12 maja 2010 r. — Xuan-Mai Tran przeciwko Landsbanki Luxembourg SA en liquidation**

**(Sprawa C-239/10)**

(2010/C 209/32)

*Język postępowania: francuski*

#### **Sąd krajowy**

Cour de cassation

#### **Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Xuan-Mai Tran

*Strona pozwana:* Landsbanki Luxembourg SA en liquidation

#### **Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 1, 2 i 3 dyrektywy Rady 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że znajdują one zastosowanie do zaprzestania działalności w następstwie ogłoszenia upadłości pracodawcy lub orzeczenia sądowego o zarządzeniu na podstawie art. 61 ust. 1 a) i b) ustawy z dnia 5 kwietnia 1993 r. o sektorze finansowym (ze zmianami) rozwiązania lub likwidacji instytucji kredytowej będącej pracodawcą z powodu jej niewypłacalności w sytuacji gdy prawo krajowe stanowi, że w razie takiego zaprzestania umowy o pracę ulegają natychmiastowemu zakończeniu?
- 2) W razie udzielenie na pytanie pierwsze odpowiedzi twierdzącej czy art. 1, 2 i 3 dyrektywy 98/59 należy interpretować w ten sposób, że kuratora lub likwidatora należy przyrównać do pracodawcy, który zaplanował zwolnienia grupowe, który jest w stanie dopełnić, w ramach tej perspektywy, czynności, o których mowa w art. 2 i 3 dyrektywy i dokonać zwolnień (sprawa C-332/08, pkt 39, 40 i 41)<sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> Dz. U. L 225, s. 16.

<sup>(2)</sup> Wyrok z dnia 10 grudnia 2009 r. w sprawie Rodriguez Mayor i in., dotychczas nieopublikowany w Zbiorze.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia — Sezione Terza (Włochy) w dniu 17 maja 2010 r. — ENEL Produzione SpA przeciwko Autorità per l'energia elettrica e il gas**

**(Sprawa C-242/10)**

(2010/C 209/33)

*Język postępowania: włoski*

#### **Sąd krajowy**

Tribunale Amministrativo Regionale Sezione Terza

#### **Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* ENEL Produzione SpA

*Strona pozwana:* Autorità per l'energia elettrica e il gas

#### **Pytanie prejudycjalne**

Czy art. 23, art. 43, art. 49 i art. 56 traktatu oraz art. 11 ust. 2 i 6 i art. 24 dyrektywy 54/2003 sprzeciwiają się obowiązywaniu przepisów krajowych, o których nie powiadomiono Komisji Europejskiej i które wymagają od niektórych producentów energii elektrycznej, mających w pewnych okolicznościach zasadnicze znaczenie dla zaspokajania potrzeb w zakresie usług dysponowania energią, przedstawienia na rynku giełdowym energii elektrycznej ofert, zgodnie z programem określonym jednostronnie przez operatora sieci, i które uniemożliwiają swobodne ustalenie przez producentów wynagrodzenia za te oferty, uzależniając je od parametrów, które nie zostały określone wcześniej zgodnie z „przejrzystymi, niedyskryminacyjnymi procedurami opartymi na warunkach rynkowych”.

#### **Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Republice Włoskiej**

**(Sprawa C-243/10)**

(2010/C 209/34)

*Język postępowania: włoski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Grespan i B. Stromsky, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Republika Włoska